

MANUAL

DE COORDINACIÓN DE SALUD MENTAL Y
APOYO PSICOSOCIAL (SMAPS)



SMAPS



MANUAL

DE COORDINACIÓN DE SALUD MENTAL Y
APOYO PSICOSOCIAL (SMAPS)



SMAPS



AGRADECIMIENTOS

El Grupo de Referencia del Comité Permanente entre Organismos sobre Salud Mental y Apoyo Psicosocial en Situaciones de Emergencia (GR IASC SMAPS) quisiera agradecer y reconocer sinceramente los valiosos aportes recibidos para este manual por parte de los siguientes organismos: Acción contra el Hambre (ACF, por sus siglas en francés), Universidad de Columbia, Sociedad Alemana de Cooperación Internacional (GIZ, por sus siglas en alemán), Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europea (ECHO, por sus siglas en inglés), Humanity & Inclusion (HI), Centro Psicosocial de la Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, International Medical Corps (IMC), Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Universidad Johns Hopkins (JHU, por sus siglas en inglés), Médecins du Monde (MdM), Médicos del Mundo (MdM), MHPSS Collaborative, MHPSS.net, Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA, por sus siglas en inglés), Organización Panamericana de la Salud (OPS), Save the Children, Terre des Hommes (TdH), Organización Mundial de la Salud (OMS), Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y Fondo de Población de las Naciones Unidas (FPNU).

Asimismo, numerosos grupos de coordinación en materia de salud mental y apoyo psicosocial que trabajan en situaciones de emergencia donaron su valioso tiempo para desarrollar, revisar y fortalecer este manual. Entre ellos se incluyen grupos que trabajan en Afganistán, Jordania, Libia, Myanmar, Nigeria nororiental, Trinidad y Tobago, Ucrania, Siria y Yemen.

El GR IASC SMAPS también agradece a InkLink el diseño innovador del documento. Para comunicarse y aportar observaciones sobre esta publicación, puede enviar un correo electrónico al GR IASC SMAPS: mhpss.refgroup@gmail.com.

CITA SUGERIDA

Comité Permanente entre Organismos (IASC), Manual de Coordinación de Salud Mental y Apoyo Psicosocial (SMAPS), IASC, Ginebra, 2022.

TRADUCCIONES

El propio Grupo de Referencia coordinará la traducción al árabe, chino, francés, ruso y español. Para la coordinación de traducciones a otros idiomas, puede ponerse en contacto con el GR IASC SMAPS (mhpss.refgroup@gmail.com). Todas las traducciones se publicarán en el sitio web del GR IASC SMAPS. Si realiza una traducción o una adaptación de este documento, tenga en cuenta lo siguiente:

- No está permitido agregar un logotipo personal (o el de un organismo de financiación) al producto.
- En el caso de que se realice una adaptación (es decir, que se modifique el texto o las imágenes), no está permitido usar el logotipo del IASC. En ningún caso, debe sugerirse que el IASC respalda una organización, un producto o un servicio específicos.
- La traducción o la adaptación debe registrarse bajo la misma licencia de Creative Commons o una equivalente. Se sugiere CC BY-NC-SA 4.0 o 3.0. En el siguiente enlace encontrará una lista de licencias compatibles: <https://creativecommons.org/share-your-work/licensing-considerations/compatible-licenses>.
- Debe añadirse el siguiente descargo de responsabilidad en el idioma de la traducción: «Esta traducción o adaptación no fue realizada por el Comité Permanente entre Organismos (IASC). El IASC no es responsable del contenido ni de la precisión de esta traducción. La versión original en inglés del IASC del Manual de Coordinación de Salud Mental y Apoyo Psicosocial, licencia CC BY-NC-SA 3.0 IGO, será la edición vinculante y auténtica.

© IASC, 2022. Este documento se publicó bajo la licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo>). Conforme a los términos de esta licencia, es posible reproducir, traducir y adaptar este documento con fines no comerciales, siempre que sea citado debidamente.



¿CÓMO SE ELABORÓ ESTE MANUAL?

Desde noviembre de 2020

Revisión documental de manuales de coordinación

Once manuales revisados: p. ej., protección; protección de la infancia; agua, saneamiento e higiene (WASH, por sus siglas en inglés); albergue, y violencia por motivos de género

Entrevistas a informantes clave con especialistas en SMAPS

Consultas reiteradas con los colíderes del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y especialistas del GR IASC SMAPS

Febrero de 2021

Mayo de 2021

Octubre de 2021

Examen completo del documento, observaciones, revisión

Dos revisiones «focalizadas» sobre temas específicos por parte de especialistas

Dos revisiones completas por el GR IASC SMAPS, grupos temáticos y actores internacionales

Cuatro debates específicos de revisión con Grupos de Trabajo Técnicos sobre SMAPS

Grupos de Trabajo Técnico de Myanmar, Nigeria nororiental, Ucrania y Trinidad y Tobago

Consultas continuas sobre aspectos específicos del manual

P. ej., medidas fundamentales de SMAPS en emergencias de salud pública



ÍNDICE

Introducción	2
¿Por qué es importante la coordinación?	2
¿Cuál es el objetivo de este manual?	4
¿A quién se dirige este manual?	4
¿Cómo debe utilizarse este manual?	5
¿Qué ocurre con el lector?	5
Panorama de la salud mental y el apoyo psicosocial en el sistema humanitario	6
¿Cuáles son las estructuras comunes de coordinación humanitaria?	6
¿Dónde es «adecuada» la salud mental y el apoyo psicosocial y cuál es el objetivo de los Grupos de Trabajo Técnico en este ámbito?	7
¿En qué consiste el Grupo de Referencia del IASC sobre la salud mental y el apoyo psicosocial?	8
Aspectos fundamentales de la coordinación en materia de salud mental y apoyo psicosocial	10
¿Cuáles son los principios fundamentales relacionados con la salud mental y el apoyo psicosocial?	10
¿Cuáles son los componentes esenciales de un Grupo de Trabajo Técnico eficaz sobre salud mental y apoyo psicosocial?	11

Acciones fundamentales

Explorar las acciones fundamentales	19
Acción fundamental 1: (Re)establecer y mantener un Grupo de Trabajo Técnico	20
Acción fundamental 2: Gestión de la información	24
Acción fundamental 3: Establecer vínculos entre las partes interesadas	28
Acción fundamental 4: Refuerzo de la capacidad, intercambio de conocimientos y apoyo entre pares	32
Acción fundamental 5: Monitoreo y evaluación	36
Acción fundamental 6: Fomentar la sostenibilidad a largo plazo	40
Acción fundamental 7: Abogar por la salud mental y el apoyo psicosocial	44

Anexos

Anexo 1: Descripción breve de las estructuras comunes de coordinación	50
Anexo 2: La salud mental y el apoyo psicosocial en los componentes de la respuesta a emergencias de salud pública	52
Anexo 3: Recursos para integrar la salud mental y el apoyo psicosocial en los distintos sectores	53
Anexo 4: Lista de indicadores para las acciones fundamentales	54
Anexo 5: Lista de control de los resultados de las acciones fundamentales	55
Anexo 6: Acciones del paquete de servicios mínimos de salud mental y apoyo psicosocial ordenadas de acuerdo con las acciones fundamentales del manual	56
Anexo 7: Análisis de las estructuras de coordinación existentes	57
Anexo 8: Posibles funciones y responsabilidades de las partes interesadas	58
Anexo 9: Recomendaciones para los términos de referencia y el plan de trabajo del Grupo de Trabajo Técnico sobre salud mental y apoyo psicosocial	60
Anexo 10: Recomendaciones para integrar la salud mental y el apoyo psicosocial en las evaluaciones rápidas de necesidades	61
Anexo 11: Evaluaciones de salud mental y apoyo psicosocial en el contexto de la COVID-19 y de emergencias de salud pública	62
Anexo 12: Recomendaciones para integrar la salud mental y el apoyo psicosocial en los distintos sectores durante el ciclo de programación humanitaria	65
Anexo 13: Lista de control de la sostenibilidad en materia de salud mental y apoyo psicosocial	66
Anexo 14: Recursos y materiales	67

ABREVIATURAS

AdR	Área de responsabilidad	OMS	Organización Mundial de la Salud
CBO	Organización comunitaria	ONGI	Organización no gubernamental internacional
CCCM	Coordinación y gestión de campamentos	ONG	Organización no gubernamental
CPH	Ciclo de programación humanitaria	ONU	Naciones Unidas
CP	Protección de la infancia	PAP	Primeros auxilios psicológicos
CSO	Organización de la sociedad civil	PNH	Panorama de necesidades humanitarias
FICR	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja	POE	Procedimientos operativos estándar
GTT	Grupo de Trabajo Técnico	PRH	Plan de respuesta humanitaria
IASC	Comité Permanente entre Organismos	PSM	Paquete de servicios mínimos
ICCG	Grupo de Coordinación entre Grupos Temáticos	RRD	Reducción del riesgo de desastres
IEC	Información, educación y comunicación	SMAPS	Salud mental y apoyo psicosocial
M&E	Monitoreo y evaluación	SM	Salud mental
MdV	Medios de verificación	SPRP	Plan estratégico de preparación y respuesta
MNS	Trastornos mentales, neurológicos y por consumo de sustancias	VG	Violencia de género
OCHA	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios	WASH	Agua, saneamiento e higiene



A stylized graphic of a castle or fortress. The main body is a dark blue rectangle with a semi-circular archway at the bottom. To the right is a white rectangular tower. Above the main body is a white triangular flag with a dark blue circle in the center. The entire graphic is set against a teal background.

MANUAL DE COORDINACIÓN DE SALUD MENTAL Y APOYO PSICOSOCIAL (SMAPS)

Capítulo 1

INTRODUCCIÓN

Después y durante una emergencia, muchos actores locales, nacionales y, a veces, internacionales responden para prestar asistencia a las personas que la necesitan. En muchos casos, esta ayuda es fundamental y puede salvar vidas, reducir el sufrimiento y mantener la dignidad. Sin embargo, cuando no está bien planificada ni coordinada y cuando se concibe sin la participación de las comunidades locales, la ayuda también puede ocasionar resultados perjudiciales. Por lo tanto, es indispensable que los diferentes actores, que responden a la misma crisis

pero en función de sus propios mandatos, misiones, intereses e idiomas de trabajo, organicen sus esfuerzos. Esta **coordinación es de suma importancia**, ya que evita la confusión y el conflicto, reduce la duplicación de esfuerzos y las carencias perjudiciales, y favorece el uso eficiente de los recursos escasos. En síntesis, puede realmente salvar vidas. Por lo tanto, **la coordinación no es un objetivo, sino un proceso** de colaboración para mejorar la calidad y la rendición de cuentas de la respuesta humanitaria.

¿Por qué es importante la coordinación?

En todo el mundo, las personas se ven afectadas por crisis: emergencias de salud pública, peligros socioambientales, conflictos o catástrofes a gran escala. Las personas y las comunidades reaccionan de distintas maneras a estas experiencias y tienen diferentes necesidades de asistencia.

Salud mental y apoyo psicosocial (SMAPS)

Históricamente, el sistema sanitario solía encargarse de la «salud mental», y los actores de protección, del «apoyo psicosocial». Se necesitó un gran trabajo de promoción para la redefinición de la SMAPS como un área intersectorial de trabajo en todos los sectores humanitarios.

La Guía del Comité Permanente entre Organismos (IASC, por sus siglas en inglés) sobre Salud Mental

y Apoyo Psicosocial en Emergencias Humanitarias y Catástrofes del 2007 fue esencial para impulsar esta labor de promoción al establecer por consenso el término compuesto «salud mental y apoyo psicosocial». Actualmente, el sistema humanitario mundial emplea este término para reunir a una gran variedad de actores que brindan asistencia adecuada tanto en materia de salud mental como de apoyo psicosocial, y para demostrar la

manera en que estos enfoques se complementan.

La inclusión de la SMAPS como un área intersectorial en la versión más reciente del Manual Esfera (2018) destaca aún más la necesidad de enfoques diversos en los distintos sectores.

SMAPS

es un término utilizado para describir «cualquier tipo de apoyo local o externo cuyo propósito sea proteger o promover el bienestar psicosocial y/o prevenir o tratar afecciones de salud mental» (IASC, 2007).

Definición de la terminología empleada:

Grupos de Trabajo Técnico sobre Salud Mental y Apoyo Psicosocial (SMAPS) y colíderes

En este manual se utiliza el término Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS¹ para representar la diversidad de estructuras de coordinación en materia de SMAPS, mientras que el término «colíder» se emplea para hacer referencia a las personas que facilitan el trabajo de estos grupos.

Las estructuras de coordinación en materia de SMAPS se han establecido y denominado de múltiples formas, entre ellas, Grupo de Trabajo (Técnico) sobre SMAPS, Grupo de Coordinación, Grupo de Promoción, Grupo de Trabajo, Foros de Coordinación y Red o Grupo de Redes

de SMAPS. De manera similar, se utilizan varios términos para hacer referencia a los actores que participan en estos grupos, como facilitadores, líderes, administradores o coordinadores del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.

En entornos humanitarios complejos, la uniformidad del lenguaje es importante para promover la colaboración.

De hecho, cuando las relaciones entre diferentes organismos o entre organismos y Gobiernos son conflictivas, la denominación y la descripción de estos mecanismos pueden ser esenciales para aliviar las tensiones, o pueden, en algunas ocasiones, intensificar los desacuerdos. Por ejemplo, el nombre «Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS» puede evocar un sentido intencionado de asociación y colaboración, en lugar de uno de competencia o dinámicas de poder. Lo mismo ocurre con la manera de designar a las personas que participan en estos grupos: «coordinador» puede implicar de manera no deliberada un sentido de jerarquía, mientras que es

más probable que «colíder» se refiera a la función prevista de la persona como un facilitador del grupo, entre iguales.

Se añade el prefijo «co-» porque es recomendable que esta función sea compartida entre dos o más personas (es decir, colíderes) y, si es posible, que roten a intervalos regulares.

De este modo, aunque en muchos contextos solo una persona desempeña esta función, en este manual se usará el término colíder para reflejar esta recomendación.

Tener en cuenta:

Se recomienda encarecidamente una traducción adecuada de estos términos en función de su intención, en lugar de una traducción literal. Es importante asegurar que se trata de un proceso participativo y que la terminología refleja con exactitud esta intención en el contexto local.

Objetivo general:

Reducir el sufrimiento y mejorar la salud mental y el bienestar psicosocial

El funcionamiento óptimo de la coordinación humanitaria en materia de SMAPS logra lo siguiente:

- reunir diversos actores, colocando en el centro el liderazgo humanitario y los conocimientos locales, y
- garantizar una respuesta coherente, basada en principios y sostenible.

Esto genera:

- mayor previsibilidad, exhaustividad y éxito de la respuesta,
- identificación y resolución de las carencias en la respuesta,
- rendición de cuentas a las personas y comunidades afectadas, y
- colaboración eficaz y equitativa para satisfacer las necesidades.

Muchos factores pueden constituir un obstáculo para la coordinación y producir resultados ineficaces, ineficientes, duplicados y potencialmente perjudiciales, entre ellos, los siguientes:

- financiación limitada
- agendas distintas y limitaciones de tiempo
- dificultades estructurales que producen división y competencia
- sectores definidos de manera restringida y el riesgo de que algunos de estos sean completamente olvidados o ignorados
- la existencia de grupos de coordinación de salud mental y apoyo psicosocial independientes
- asociación de la SMAPS a un solo sector o grupo temático (clúster)

¹ El término «Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS» fue determinado como el término acordado para las plataformas de coordinación en materia de SMAPS durante una reunión de alto nivel entre actores humanitarios en Londres (2017). «En lugares donde los grupos temáticos se encuentran activos, estos suelen denominarse "grupos de trabajo", por ejemplo, como se describe en el documento del IASC (2021) Liderazgo en la acción humanitaria: Manual para el Coordinador Residente y de Asuntos Humanitarios, mientras que los "grupos de trabajo técnico" se definen como grupos pequeños, centrados en tareas específicas, de tiempo limitado y creados en función de ciertas necesidades (p. ej., llegar a acuerdos sobre normas mínimas) y que deben disolverse una vez que hayan completado sus tareas. En estos contextos, el término "grupo de trabajo" quizá sea más apropiado para describir las estructuras de coordinación en materia de SMAPS».



Garantizar la coordinación en el ámbito de la SMAPS: recomendaciones del sistema humanitario

A fin de facilitar la coordinación, se han realizado varias convocatorias para la formación de Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS.

- **IASC (2021). Liderazgo en la acción humanitaria:** Manual para el coordinador residente y de asuntos humanitarios
- **Asamblea General de las Naciones Unidas, Consejo Económico y Social (2021).** Fortalecimiento de la coordinación de la asistencia humanitaria de emergencia de las Naciones Unidas: Informe del Secretario General, 2021 (A/76/74-E/2021/54)
- **IASC (2020).** Llamamiento interinstitucional conjunto a la acción en materia de SMAPS
- **Reunión de directores del IASC,** 5 de diciembre de 2019, Reconstruyendo vidas: abordar las necesidades, ampliar y aumentar las intervenciones estructurales de SMAPS a largo plazo en contextos de crisis prolongadas y postconflicto: **Reunión de expertos, Berlín, 2018**
- **OMS, UNICEF, ACNUR y UNFPA. Paquete de servicios mínimos (PSM) de SMAPS**
- **IASC (2007).** Guía sobre SMAPS en Emergencias Humanitarias y Catástrofes.

¿Cuál es el objetivo de este manual?

Existe un consenso cada vez mayor acerca de la necesidad de lograr una coordinación adecuada en materia de SMAPS, y hay muchos ejemplos claros de coordinación eficaz en este ámbito en situaciones de emergencia en todo el mundo.

Este manual ofrece pautas establecidas por consenso para los miembros y los facilitadores de los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS y para los actores que trabajan a nivel nacional. Asimismo, identifica los elementos necesarios para una coordinación eficaz, basándose en las buenas prácticas observadas en situaciones de emergencia anteriores, y proporciona herramientas y recursos útiles.

Contiene:

- una descripción de las estructuras comunes de coordinación,
- un resumen de las aptitudes y características fundamentales, y
- un conjunto de acciones fundamentales para los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS en todos los entornos.

Asume que el lector posee un conocimiento básico de la Guía del IASC sobre SMAPS (2007). **También destaca el papel central de los actores locales y las personas afectadas, que deben identificarse e involucrarse activamente** (véase el recuadro abajo). Aunque el manual está dirigido específicamente a los actores nacionales, también puede ser útil a nivel regional o global para las organizaciones que apoyan o facilitan Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS en los países en los que trabajan. Además, puede resultar útil para respaldar la labor de promoción, al distinguir las carencias de una respuesta y proporcionar medios para demostrar el impacto de las actividades de coordinación.

EL PRINCIPIO DE LA CAPACIDAD DE ACCIÓN LOCAL

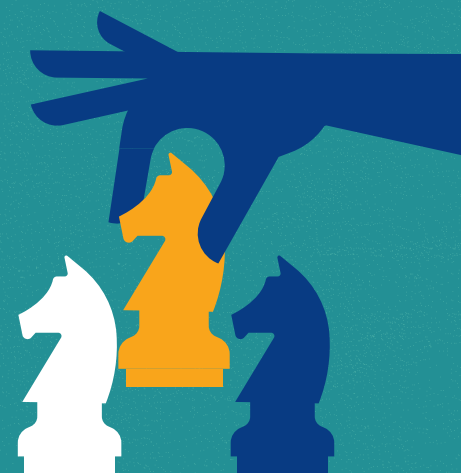
En el ámbito de la salud y el bienestar mental, involucrar a las personas afectadas es tan importante como los servicios y la asistencia proporcionados.

En este manual se destacan los enfoques de SMAPS basados en la comunidad,¹ incluida la coordinación en este ámbito. Se reconoce asimismo que las comunidades locales pueden y deben liderar su propia

recuperación. Con mucha frecuencia, se excluye a los actores locales de los procesos de toma de decisiones, mientras se reserva la participación en estos procesos a las grandes organizaciones humanitarias internacionales y bien financiadas. Cuando intervienen actores externos, estos deben comprender y respetar este principio y trabajar para apoyar y aprovechar lo que ya existe a nivel local.

Esto implica basarse en los puntos fuertes de los actores locales, incluidos aquellos que no están asociados a organizaciones formales o que no participan activamente en las respuestas

humanitarias (p. ej., instituciones religiosas locales, comités locales o grupos comunitarios informales).



¹ Para más información véase el siguiente documento: Grupo de Referencia del IASC sobre SMAPS (2019). Community-based approaches to MHPSS Programmes: A Guidance Note. <https://reliefweb.int/report/world/community-based-approaches-mhpss-programmes-guidance-note>

¿Cómo utilizar este manual?

Dadas las diferencias entre las distintas situaciones humanitarias y dentro de ellas, este manual no debe leerse «de principio a fin». En cambio, puede consultarse en función de la experiencia, la situación, las necesidades y las prioridades del lector. Tenga en cuenta que el

manual pretende ser descriptivo más que prescriptivo y que la adaptación es crucial. Además, está vinculado a las orientaciones, herramientas y recursos sobre SMAPS existentes, aunque no los sustituye. Los enlaces a estos recursos se proporcionan cuando se estima oportuno.

ESTE MANUAL ES...

¡ESTE MANUAL NO ES...!

✓ Una guía descriptiva basada en lecciones aprendidas	✗ Un conjunto de normas prescriptivas sobre cómo debe establecerse un Grupo de Trabajo Técnico y sus miembros (p. ej., los colideres) en los distintos entornos
✓ Un manual breve y fácil de leer	✗ Un recurso exhaustivo sobre la manera de afrontar todas las dificultades en el sistema humanitario o en el ámbito de la SMAPS
✓ Un manual basado en las orientaciones y guías existentes	✗ El reemplazo de orientaciones existentes
✓ Una explicación de los factores que facilitan una coordinación en materia de SMAPS eficaz, que incluye las posibles medidas para conseguirla	✗ Una guía «paso a paso» para la programación o coordinación en materia de SMAPS en todos los contextos
✓ Un recurso para la coordinación en materia de SMAPS a nivel nacional o local	✗ Una guía para la coordinación entre regiones o a nivel global



La necesidad de contextualización y adaptación cultural

En este manual se recomiendan numerosas acciones para promover una mejor coordinación. Aunque el manual fue redactado para describir estas acciones sobre la base de posibles medidas, **debe comprenderse que cada situación es diferente en términos de necesidades, recursos, capacidades y partes interesadas.** En consecuencia, pese a que las

normas y los principios descritos en este manual son aplicables en muchas situaciones, es posible que ciertas acciones sean pertinentes en algunos casos, pero no tanto en otros. **Por este motivo, al considerar las orientaciones descritas en este manual debe tenerse en cuenta el contexto, para adaptarlas en consecuencia. Las adaptaciones deben realizarse en colaboración con los miembros de la comunidad afectada y sobre la base del conocimiento nacional y local.**

¿QUÉ OCURRE CON EL LECTOR?

Trabajar en contextos humanitarios puede ser extremadamente estresante.

Es fundamental promover el cuidado del personal y de los voluntarios, incluso a través de actividades del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS. A pesar de que este manual no aborda específicamente la manera de aplicar enfoques sobre el cuidado del personal y de los voluntarios,¹ sí intenta reconocer el papel de las

estructuras de coordinación de SMAPS a este respecto.

También se incluyen ilustraciones de estrategias sencillas para fomentar el autocuidado del lector.² Estos recordatorios pueden ser útiles para controlar el estrés entre quienes trabajan para promover una mejor coordinación y utilizan este manual.



¹ Para obtener información acerca de directrices para la implementación de estrategias de cuidado del personal y de los voluntarios, véase: (de próxima publicación) Nota orientativa sobre salud mental y atención psicosocial para el personal y los voluntarios nacionales en situaciones humanitarias.

² Pueden consultarse más estrategias sencillas de autocuidado en: Plan International. Self-Care: Manual for humanitarian aid & development workers. <https://plan-international.org/publications/self-care-manual-humanitarian-aid-development-workers>

Capítulo 2

PANORAMA DE LA SMAPS EN EL SISTEMA HUMANITARIO

¿Cuáles son las estructuras comunes de coordinación humanitaria?

Un paso inicial fundamental para garantizar que las respuestas de SMAPS estén bien coordinadas, integradas y priorizadas es identificar las estructuras de coordinación activas en un contexto determinado y vincularlas con ellas. Aunque existen muchos enfoques de coordinación, abajo se mencionan cinco ejemplos habituales. Para obtener un panorama más detallado de las estructuras de coordinación más comunes y sus componentes, véase el anexo 1.

¿Cómo saber qué estructuras se encuentran activas en mi entorno?

Coordinación nacional

Las estructuras de coordinación nacionales o gubernamentales pueden variar considerablemente de un país a otro.

Identificar los enfoques nacionales requiere conversar con funcionarios del Gobierno y otros actores.

Coordinación de grupos temáticos¹

Los grupos temáticos se activan oficialmente previa consulta con los Gobiernos nacionales.²

Para identificar si un grupo temático se encuentra activo en un país, puede consultarse [la página web de operaciones de OCHA](#).

Coordinación en materia de refugiados³

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) se encarga de la coordinación en las situaciones que involucran a personas refugiadas.

Para ver una lista de los lugares en los que el ACNUR opera actualmente, visite [la página web del ACNUR](#).

Emergencias de salud pública

La Organización Mundial de la Salud (OMS) realiza un seguimiento de los acontecimientos de salud pública mundiales, difunde alertas tempranas de riesgo y activa sistemas de gestión de incidentes para coordinar las respuestas si es necesario.

Para consultar el seguimiento de los acontecimientos de salud pública mundiales, visite la página del [sistema mundial de vigilancia de la OMS](#).

Coordinación basada en zonas⁴

La coordinación basada en zonas se ha implementado en varios entornos, pero varía según el país y el contexto.

Para trabajar aplicando este tipo de coordinación, deben identificarse los sistemas locales y colaborar con los líderes locales.

¹ Para obtener más información sobre el enfoque de grupos temáticos, visite la siguiente página web: <https://www.humanitarianresponse.info/en/about-clusters/what-is-the-cluster-approach>

² Para obtener más información sobre la activación de los grupos temáticos, visite la siguiente página web: <https://www.humanitarianresponse.info/en/coordination/clusters/activation-and-deactivation-clusters>

³ Para obtener más información sobre la coordinación mixta y de refugiados, visite la siguiente página web: <https://emergency.unhcr.org/entry/38270/refugee-coordination-model-rcm>

⁴ Para obtener más información sobre la coordinación basada en zonas, visite la siguiente página web: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/inclusive-coordination-konyndyk-saez-wordsen.pdf>

LA SMAPS EN RESPUESTAS A EMERGENCIAS DE SALUD PÚBLICA

Durante las emergencias de salud pública, la SMAPS es relevante en varios componentes de la respuesta (véase el anexo 2) y, en algunos casos, puede considerarse como un componente específico en sí mismo, que se vincula con otros a causa de su naturaleza transversal.

El valor de la SMAPS en las respuestas a emergencias de salud pública se reconoce cada vez más, sobre todo durante la pandemia de COVID-19.

En la 74.ª Asamblea Mundial de la Salud, celebrada en mayo de 2021, los Gobiernos destacaron la necesidad de desarrollar y fortalecer los servicios de SMAPS como una forma de reforzar la preparación, la respuesta y la resiliencia a la COVID-19 y a futuras emergencias de salud pública. La SMAPS se encuentra integrada en varios componentes esenciales del Plan Estratégico de Preparación y Respuesta a la COVID-19, entre ellos, el manejo

de casos, las medidas para el control de infecciones, la comunicación de riesgos y la participación comunitaria, los ritos funerarios seguros y dignos y el suministro de servicios sanitarios básicos seguros y accesibles.

Este papel primordial de la SMAPS se ha puesto de relieve con la creación de un indicador que mide el «porcentaje de países con Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS multisectoriales».



¿Cuál es «el lugar de» la SMAPS y cuál es el objetivo de los Grupos de Trabajo Técnico en este ámbito?

Puesto que la SMAPS es un asunto intersectorial, la dificultad radica en asegurar que se le atribuya importancia dentro de los sectores y, al mismo tiempo, se garantice la coordinación entre ellos. Esto puede ser especialmente difícil, ya que es posible que cada sector tenga su propio enfoque técnico para abordar la SMAPS (véase el anexo 3 para

consultar orientaciones sobre la SMAPS en diferentes sectores). Para afrontar esta dificultad, los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS constituyen, idealmente, foros en los que se trabaja de manera conjunta para aunar enfoques (véase el ciclo de programación humanitaria en la página 7).

Estructura genérica de coordinación en materia de SMAPS en el sistema de grupos temáticos humanitarios a nivel de país



CICLO DE PROGRAMACIÓN HUMANITARIA: COORDINACIÓN DE RESPUESTAS EN EL MARCO DE LOS GRUPOS TEMÁTICOS

El ciclo de programación humanitaria comprende una serie de acciones organizadas:

1. evaluación y análisis de necesidades
2. planificación estratégica de la respuesta
3. movilización de recursos
4. implementación y monitoreo
5. revisión y evaluación.

Se utiliza para elaborar el **panorama de necesidades humanitarias**, que constituye un informe clave de la evaluación de necesidades en el país.

Se utiliza para elaborar el **plan de respuesta humanitaria**: un resumen de objetivos y prioridades por grupo temático en el país. Cada grupo temático o área de responsabilidad redacta su propia sección.

A partir de todos los panoramas de necesidades humanitarias y todos los **planes de respuesta humanitaria OCHA elabora los panoramas de necesidades humanitarias y los planes de respuesta humanitaria globales**.

Estos documentos son fundamentales para garantizar que se presten servicios de SMAPS de forma integral en el entorno de los grupos temáticos.

Historia y objetivo de la Guía y del Grupo de Referencia del IASC sobre SMAPS

En 2007 se publicó la Guía del IASC sobre SMAPS en Emergencias Humanitarias y Catástrofes. **Esta guía constituyó un paso fundamental en el ámbito de la SMAPS y un gran avance hacia el logro de consensos.**²

¿En qué consisten las Guías del IASC sobre SMAPS?

Constituyen un conjunto de recursos basados en el consenso interinstitucional para ayudar a planificar, establecer y coordinar un conjunto de respuestas mínimas multisectoriales relativas a la SMAPS.

Abarcan también un conjunto de principios fundamentales, entre ellos, una definición adoptada por consenso de la SMAPS (véase la página 2), las acciones recomendadas y no recomendadas, una articulación clara sobre la manera en que las prácticas de salud mental y apoyo psicosocial se complementan, en lugar de contradecirse unas a otras y un conjunto exhaustivo de directrices, a partir de las cuales se han desarrollado una serie de herramientas y orientaciones complementarias.

¿Quiénes participaron?

Se elaboraron mediante un proceso inclusivo, con la colaboración de organismos de las Naciones Unidas y de ONG de diversos sectores de acción humanitaria.

Luego se formó el Grupo de Referencia (GR) del IASC sobre SMAPS para difundir las Guías del IASC sobre SMAPS a fin de desarrollar orientaciones adicionales acerca de varios aspectos relacionados con la SMAPS.³

¿Qué es el GR IASC SMAPS?

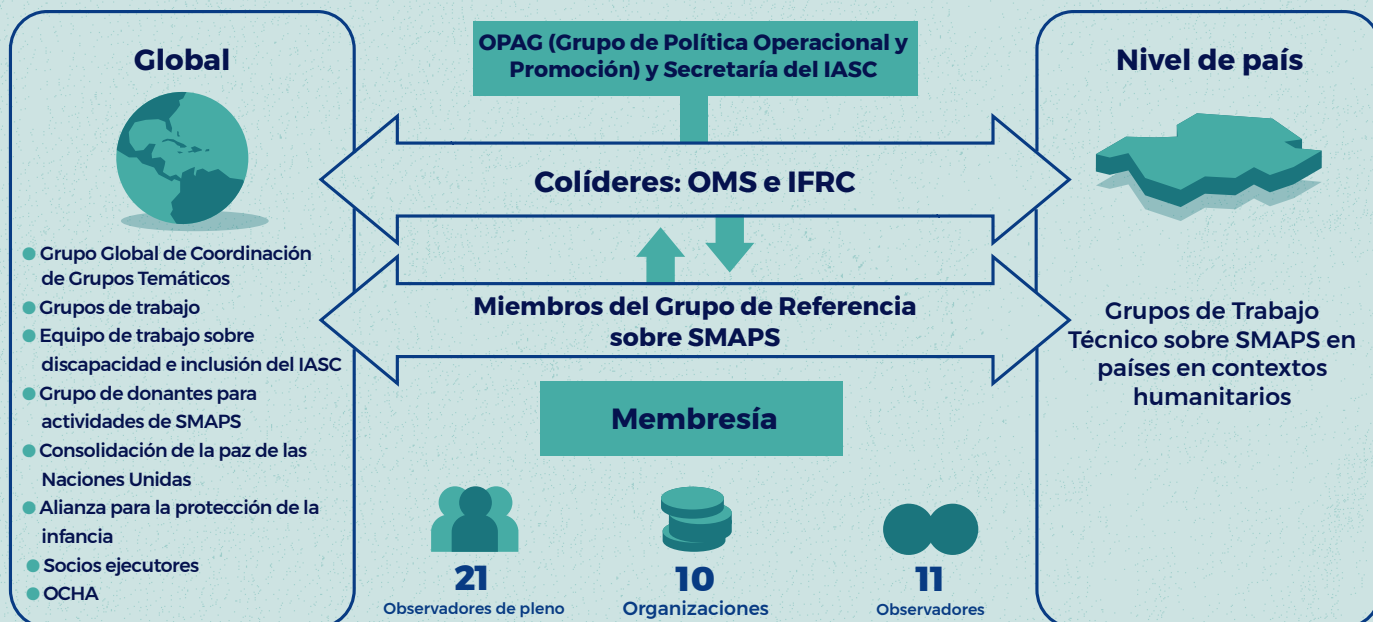
Se trata de un grupo de colaboración único constituido por más de 60 miembros, entre ellos, organismos de las Naciones Unidas, ONG, el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, socios académicos y otros organismos internacionales que trabajan con grupos temáticos y con la Secretaría del IASC y el OPAG (Grupo de Política Operacional y Promoción), con el objeto de integrar la SMAPS en los distintos sectores y promover su inclusión ante los donantes y el sistema humanitario.

El GR IASC SMAPS también apoya a los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS a nivel nacional por medio de consultas y misiones de asistencia técnica, apoyo de refuerzo y orientaciones para emergencias o áreas temáticas específicas de SMAPS (para consultar ejemplos de recursos relacionados con la COVID-19, véase la página 9).

¹ Para más información sobre el ciclo de programación humanitaria, visite la siguiente página web: <https://www.humanitarianresponse.info/en/programme-cycle/space>

² Para más información sobre las Guías del IASC sobre SMAPS, visite la siguiente página web: <https://interagencystandingcommittee.org/mental-health-and-psychosocial-support-emergency-settings-0/documents-public/iasc-guidelines-mental>

³ Para consultar la lista completa de herramientas y orientaciones del GR IASC SMAPS, visite la siguiente página web: <https://interagencystandingcommittee.org/iasc-reference-group-on-mental-health-and-psychosocial-support-in-emergency-settings>



Estructura y cifras según diciembre de 2022.



Apoyo de refuerzo para la SMAPS

Los mecanismos de apoyo de refuerzo pueden incrementar la capacidad respecto a la SMAPS a nivel nacional mediante la asignación de especialistas en SMAPS. Por ejemplo, el mecanismo de despliegue rápido del Dutch Surge Support (DSS)¹ mantiene una lista de especialistas en SMAPS mundial, que suelen desempeñar funciones de corta duración para facilitar el establecimiento (o aumentar la capacidad) de los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS y la coordinación general en este ámbito. El mecanismo del DSS se implementa en colaboración con el GR IASC SMAPS. Contacto: mhpss@rvo.nl

RECURSOS DEL IASC SOBRE SMAPS PARA LA COVID-19

Durante la pandemia de la COVID-19, el GR IASC SMAPS publicó varios recursos relacionados con la SMAPS para apoyar la respuesta. Muchos de estos recursos se han adaptado a formatos accesibles, como braille y documentos de lectura fácil.



Nota informativa provisional: Cómo abordar la salud mental y los aspectos psicosociales del brote de COVID-19



Habilidades psicosociales básicas: Guía para el personal de primera línea de respuesta a la COVID-19



Adaptarse a los tiempos: Conjunto de herramientas sobre SMAPS para adultos mayores durante la pandemia de COVID-19



¡Mi héroe eres tú! Cómo pueden las niñas y los niños luchar contra la COVID-19



Consideraciones operacionales para programas multisectoriales de SMAPS durante la pandemia de COVID-19



Acciones para héroes: Guía de charlas serias con los niños para acompañar la lectura de «¡Mi héroe eres tú!»



Seminario en línea sobre la guía de apoyo y habilidades psicosociales básicas parte 1, parte 2, parte 3.



Los archivos accesibles en Word de estos documentos están disponibles bajo solicitud: mhpss.refgroup@gmail.com

¹ Para más información sobre el mecanismo del DSS, visite el siguiente sitio web: <https://english.rvo.nl/subsidies-programmes/mental-health-and-psy-chosocial-support-humanitarian-emergencies-dss-mhpss>

ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA COORDINACIÓN EN MATERIA DE SMAPS

¿Cuáles son los principios fundamentales de la SMAPS?¹

Todas las actividades de SMAPS, y su coordinación, deben basarse en un conjunto de principios fundamentales establecidos en la Guía del IASC sobre SMAPS en Emergencias Humanitarias y Catástrofes (2007). Estos principios son los siguientes:

- 1 Promover los derechos humanos y la equidad** para todas las personas afectadas y proteger a las personas expuestas a mayores riesgos de sufrir violaciones de los derechos humanos.
- 2 Promover plenamente la participación** de las poblaciones afectadas, las autoridades nacionales y otros actores locales en todos los aspectos de la respuesta humanitaria.
- 3 No hacer daño** a las personas afectadas por medio de la ayuda que se proporciona.²
- 4 Aprovechar los recursos y las capacidades disponibles**, mediante el compromiso y el trabajo con grupos locales, el fortalecimiento de la autoayuda y la autonomía y la utilización de los recursos existentes.
- 5 Integrar los sistemas de apoyo** para que la SMAPS no sea un programa independiente, que funcione al margen de otros programas. Los servicios integrados benefician a más personas, son más sostenibles y provocan menos estigma.
- 6 El apoyo a través de múltiples niveles** es fundamental y reconoce que las personas afectadas por crisis responden de diferentes maneras y necesitan distintos tipos de apoyo (como se muestra en la pirámide abajo).

EJEMPLOS

Atención de salud mental a cargo de especialistas en salud mental (enfermeros psiquiátrico, psicólogos, psiquiatras, etc.).

Atención básica en salud mental por parte de médicos de atención en salud primaria. Apoyo emocional y práctico básicos por parte de trabajadores comunitarios, como el manejo de casos.

Activación de las redes sociales. Espacios de apoyo aptos para niños, espacios seguros para mujeres y niñas, y apoyo comunitario y tradicional.

Promoción de servicios básicos seguros, socialmente apropiados y que protegen la dignidad.

Servicios especializados

Focalizados (personal/grupal)

Fortalecimiento del apoyo comunitario y familiar

Consideraciones sociales respecto a servicios básicos y seguridad

¹ También es importante tener en cuenta los principios humanitarios fundamentales, como la Norma Humanitaria Esencial, los Principios de Integración de la Protección y otros, a través de la coordinación en materia de SMAPS.

² Existen varios recursos para evaluar el riesgo de causar daños, véase, por ejemplo, el siguiente documento: CDA Collaborative Learning Projects (CDA), (2004), The "Do No Harm" Framework for Analysing the Impact of Assistance on Conflict: A Handbook. <https://www.cdacollaborative.org/publication/the-do-no-harm-framework-for-analyzing-the-impact-of-assistance-on-conflict-a-handbook/>

¿Cuáles son los aspectos fundamentales de un Grupo de Trabajo Técnico eficaz sobre SMAPS?

Los miembros y los colideres del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS han identificado varias cualidades esenciales para mejorar la coordinación entre los miembros



COLIDERAR UN GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO: FACTORES ESENCIALES PARA EL ÉXITO

● **Plazo:** Coliderar un Grupo de Trabajo Técnico es una función de tiempo completo. Las personas que ocupen este puesto deben estar dispuestas a dedicarle todo su tiempo.

● **Rendición de cuentas al Grupo de Trabajo Técnico:** Aunque los colideres pueden ser contratados por un organismo, deben rendir cuentas al Grupo de Trabajo Técnico.

● **Competencias y experiencia:** Para coliderar un grupo se requiere una gran variedad de conocimientos y competencias relacionadas con la SMAPS. La experiencia previa en actividades de SMAPS también es fundamental para fomentar la aceptación del grupo.

● **Capacidad operativa:** Aunque lo ideal es que los Grupos de Trabajo Técnico sean ampliamente inclusivos, deberían ser coliderados por organismos de carácter y enfoque operativos.

● **Compartir el puesto: Lo más conveniente es que dos colideres, con las mismas funciones, responsabilidades e influencia, dirijan los Grupos de Trabajo Técnico.**

● **Ubicación:** Lo ideal es que al menos un colider del Grupo de Trabajo Técnico sea un miembro del personal local.

● **Relación con el GR IASC SMAPS:** Los colideres del Grupo de Trabajo Técnico pueden solicitar el apoyo del GR IASC SMAPS y sus colideres, y también pueden colaborar con ellos.



Acciones recomendadas para un Grupo de Trabajo Técnico eficaz sobre SMAPS	Acciones no recomendadas
✓ Promover un entorno abierto y de colaboración	✗ Dirigir o controlar la programación o actuar de manera independiente
✓ Ser transparente en las comunicaciones y acciones	✗ Engañar o tergiversar información o acciones
✓ Mantener tareas y expectativas razonables	✗ Comprometerse con expectativas poco realistas
✓ Promover la participación y la apropiación local y nacional mediante la distribución del poder y la inclusión	✗ Excluir o eludir a las autoridades o actores nacionales o fomentar la dependencia de la ayuda internacional
✓ Resaltar y aprovechar la capacidad del grupo	✗ Hacer hincapié en un solo organismo u organismos individuales
✓ Consultar a los actores locales y poner de relieve las opiniones de la comunidad	✗ Asumir que uno lo sabe todo
✓ Participar activamente en la concienciación y adaptación cultural	✗ Asumir que las orientaciones globales no requieren adaptación
✓ Mantenerse imparcial y centrarse en el éxito colectivo	✗ Servir a los intereses de un único organismo o persona
✓ Planificar la sostenibilidad del grupo a largo plazo	✗ Centrarse solo en lo inmediato o presuponer la sostenibilidad
✓ Respetar el tiempo y los objetivos	✗ Perder el tiempo o «reunirse solo por reunirse»
✓ Garantizar las buenas prácticas y difundir orientaciones	✗ Suponer que toda la ayuda humanitaria es útil
✓ Ocuparse, corregir y aprender de las prácticas que involuntariamente causan daño	✗ Pasar por alto prácticas potencialmente perjudiciales
✓ Promover el autocuidado y el bienestar del personal	✗ Asumir que el agotamiento del personal no será un problema
✓ Asignar tiempo y recursos adecuados para las funciones del Grupo de Trabajo Técnico	✗ Asumir responsabilidades del Grupo de Trabajo Técnico sin reducir la cantidad de trabajo (p. ej., los colíderes que se esfuerzan por hacer un «trabajo doble»)
✓ Ser creativo y estar dispuesto a probar nuevos enfoques (basados en evidencia y en los principios fundamentales)	✗ No adaptar o innovar en las respuestas a nuevas necesidades o desafíos

Liderazgo conjunto:¹ Reunir diferentes perspectivas para desarrollar un enfoque compartido

En los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS es fundamental promover el liderazgo conjunto entre sus miembros. Esto resulta especialmente útil cuando se espera que los colíderes desempeñen

varias funciones y tengan numerosas responsabilidades. Sin embargo, no se trata de un proceso sencillo y requiere la atención y el esfuerzo constantes de todas las partes interesadas.

¹ Para obtener más información sobre el liderazgo eficaz, véase: Knox Clarke, P. (2013). Who's in charge here? A literature review on approaches to leadership in humanitarian operations. ALNAP/ODI: Londres. <https://www.alnap.org/help-library/whos-in-charge-here-a-literature-review-of-approaches-to-leadership-in-humanitarian>

Recomendaciones y estrategias para fomentar un liderazgo colaborativo

- **Entablar relaciones entre los miembros del grupo:** ¿Cuáles son sus fortalezas? ¿Cuáles son sus preferencias respecto al aprendizaje y al trabajo? Es importante recordar que toda colaboración se basa en las relaciones.
- **Determinar claramente las funciones y las responsabilidades:** ¿Son claras las expectativas? ¿A quién rinde cuentas el grupo y sus miembros? Garantizar la claridad de las funciones y las responsabilidades fomenta la colaboración.
- **Prestar atención a las dinámicas de grupo y a las relaciones de poder:** ¿Por qué se unen las organizaciones al grupo? ¿Cuáles son los beneficios? Comprender estas motivaciones ayudará a identificar las dinámicas y las motivaciones del grupo.
- **Ser consciente de las normas del grupo:** ¿Qué espera el grupo que suceda? ¿Cuáles son las normas implícitas? Las normas de grupo pueden afectar considerablemente su funcionamiento.

- **Comprender las presiones que se ejercen sobre los individuos para que se conformen:** ¿Se espera que los miembros del grupo estén de acuerdo o piensen de forma similar? El conformismo puede ser útil o problemático, según la situación.
- **Aprovechar la unión del grupo:** ¿Qué factores contribuyen a que el grupo trabaje bien de manera conjunta? Destacar la manera en que los miembros del grupo se benefician del trabajo para alcanzar objetivos compartidos, incluidos los términos de referencia acordados, los planes de trabajo u otras tareas estratégicas.
- **Ser claros y transparentes sobre los procesos de toma de decisiones:** ¿Entienden todos los miembros cómo se toman las decisiones? La información, ¿se encuentra disponible para todos de la misma manera? La transparencia puede fortalecer la confianza en los procesos y en los resultados del grupo.

- **Proceso de toma de decisiones compartido:** ¿Tienen los miembros del grupo un sentimiento de apropiación colectiva sobre las decisiones? La colaboración se fomenta cuando el poder de decisión se comparte desde el principio.
- **Centrarse en la respuesta general:** Los miembros del grupo, ¿dan prioridad a la respuesta general o a la agenda de su propia organización? Las agendas múltiples o diferentes pueden constituir un obstáculo importante para la colaboración.
- **Solicitar la opinión de todas las partes interesadas:** ¿Parece excluido algún miembro, entre ellos, los actores relevantes que aún no están en la mesa? ¿Predomina alguna agencia en particular? Sea consciente de quienes se sienten excluidos y fomente su participación.



GENERAR CONSENSO¹

Comprender cuándo es importante lograr un consenso respecto a una decisión es primordial para guiar un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS eficaz. El consenso genera la apropiación colectiva y conlleva una participación más activa.

Sin embargo, llegar a un consenso es complicado, lleva mucho tiempo y, en el marco de un conflicto grave, puede resultar difícil de lograr. **La Guía del IASC (2007) puede considerarse un punto de partida para el consenso, dado su amplio respaldo interinstitucional.** No obstante, en muchas situaciones será necesario un análisis más profundo y, en algunos casos, es posible que sea necesario proceder sin consenso. Aunque esto puede afectar la cooperación y las relaciones.



El consenso es ideal en los siguientes casos:

Hay opiniones opuestas, pero se requiere unidad

Ejemplo: Discrepancia entre los organismos respecto al plan de trabajo

La aceptación colectiva es necesaria

Ejemplo: Elaborar un plan de trabajo compartido

No está claro el modo de proceder

Ejemplo: Enfrentarse a un problema único

Las soluciones requieren colaboración y participación

Ejemplo: Completar un ejercicio de mapeo

El grupo es pequeño y los miembros se entienden

Ejemplo: El grupo está unido y funciona adecuadamente

El consenso puede no ser necesario en los siguientes casos:

El consenso pone en riesgo las normas interinstitucionales

Ejemplo: Una práctica perjudicial es habitual entre los actores

El problema es claro y las soluciones son obvias

Ejemplo: Se debe cancelar una reunión del Grupo de Trabajo Técnico porque varios organismos no pueden asistir

Las soluciones son muy limitadas

Ejemplo: La financiación solo está disponible para una actividad específica

No hay tiempo suficiente para llegar a un consenso

Ejemplo: La situación exige actuar de inmediato

Otro proceso para tomar decisiones es más eficaz

Ejemplo: Las opiniones están tan divididas que es imposible alcanzar el consenso

POSIBLES MEDIDAS PARA ALCANZAR EL CONSENSO

Posibles medidas	Detalles	Función del colíder del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS
1 Ponerse de acuerdo sobre los objetivos	Todas las partes deben estar de acuerdo con los objetivos.	<ul style="list-style-type: none"> Facilitar la determinación de objetivos compartidos. Identificar los intereses compartidos que podrían subyacer a las diferentes perspectivas.
2 Definir el problema	Identificar los obstáculos que se interponen en el camino.	<ul style="list-style-type: none"> Adoptar un enfoque flexible para la resolución de problemas. Facilitar la identificación de problemas.
3 Intercambiar ideas sobre las soluciones	Esto supone crear una lista de posibles soluciones.	<ul style="list-style-type: none"> Facilitar la creación de una lista de soluciones. Mantener una actitud abierta y centrarse en las áreas o «zonas» en las que hay acuerdo.
4 Debatar las ventajas y las desventajas, reducir la lista	Evaluar las posibles soluciones y reducir la lista a las opciones realistas.	<ul style="list-style-type: none"> Facilitar la identificación de las ventajas y las desventajas. Ser transparente. <p>RECOMENDACIÓN: Si las dinámicas de poder o la atención excesiva a los mandatos individuales de cada organización son un obstáculo evidente, quizá sea útil invitar a los colegas a «quitarse la remera de su organización» por un momento para resolver el problema.</p>
5 Adaptarse y ceder	Será necesario ceder para alcanzar un resultado que el grupo pueda aceptar. A veces, el consenso no es posible si el grupo está tajantemente dividido, y quizá sea necesario «renunciar» temporalmente al intento de alcanzar un consenso.	<ul style="list-style-type: none"> Mantenerse imparcial, escuchar activamente. Comprobar si hay acuerdo, resumiendo las ideas y pidiendo una votación. <p>RECOMENDACIÓN: Los grupos pueden perder tiempo hablando «acerca de» ideas sobre las que están mayoritariamente de acuerdo. Comprobar los niveles de desacuerdo (es decir, «no puedo estar de acuerdo con esto» frente a «esto no me gusta, pero puedo aceptarlo»).</p> <p>RECOMENDACIÓN: Si bien el consenso es importante, los colíderes deben advertir si los grupos están claramente divididos y aceptar que el consenso tal vez surja más adelante.</p>
6 Decidir	Tomar decisiones debe ser un proceso compartido y no impuesto. Puede seguir un proceso acordado (p. ej., votación mayoritaria).	<ul style="list-style-type: none"> Facilitar un proceso compartido para tomar decisiones. Debatar lo que implica. <p>RECOMENDACIÓN: En los casos en que las opiniones difieren, pero hay posibilidades de llegar a un consenso, puede ser útil ampliar el proceso de toma de decisiones, dedicándole varias reuniones. El tiempo adicional permite que se consoliden las ideas y se calmen los ánimos, a la vez que posibilita las discusiones individuales.</p>
7 Actuar	La SMAPS se considera una prioridad de acción intersectorial.	<ul style="list-style-type: none"> Informes sobre acontecimientos. Encuestas previas y posteriores. Planes/presupuestos de las partes interesadas.
8 Monitoreo y evaluación	Evaluar siempre el impacto y la eficacia de la decisión.	<ul style="list-style-type: none"> Facilitar el monitoreo y la evaluación. Revisar la decisión, si es necesario.

¹Adaptado de The Global Nutrition Cluster (2013). Nutrition Cluster Handbook: A practical guide for country-level action. <https://reliefweb.int/report/world/nutrition-cluster-handbook-practical-guide-country-level-action>

Abordar los problemas comunes

A pesar de las diferencias entre las distintas situaciones de emergencia y dentro de ellas, existen numerosos problemas comunes. Después de consultar con los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS se identificaron posibles soluciones.

PROBLEMAS Y POSIBLES SOLUCIONES

Problemas	Posibles soluciones
No se prioriza la SMAPS	<ul style="list-style-type: none"> ● Clarificar y optimizar los mensajes de promoción, sobre la base de las necesidades identificadas. ● Animar a los miembros del Grupo de Trabajo Técnico a promover la SMAPS en sus redes de influencia. ● Invitar a las personas de contacto de otras áreas de trabajo o grupos de coordinación (p. ej., salud, educación o protección) a unirse al Grupo de Trabajo Técnico, y viceversa. ● Organizar una reunión informativa o un taller de orientación para donantes o socios.
Hay varios grupos de trabajo técnico sobre SMAPS, pero no están coordinados	<ul style="list-style-type: none"> ● Intentar comprender por qué hay varios grupos y abordar estos factores si es posible (por ejemplo, falta de información, falta de voluntad política, diferencias en el enfoque). ● Crear un comité directivo con una representación igualitaria de los distintos grupos de trabajo para coordinar los esfuerzos colectivos.
El número de miembros limita la productividad	<ul style="list-style-type: none"> ● Establecer subgrupos de trabajo que se centren en cuestiones específicas y que luego recomienden acciones al grupo completo de trabajo técnico sobre SMAPS. ● Distinguir entre el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y redes más grandes de actores del ámbito de la SMAPS. ● Pedir a los organismos que tengan un único representante en el Grupo de Trabajo Técnico.
La salud mental y el apoyo psicosocial se consideran independientes	<ul style="list-style-type: none"> ● Utilizar el carácter complementario de la SMAPS para hacer hincapié en la necesidad de formar un Grupo de Trabajo Técnico único y unificado, para mejorar la coordinación de los distintos niveles de las intervenciones en SMAPS (véase la pirámide de intervenciones en salud mental en la página 9). ● Trabajar para integrar las directrices del IASC y el carácter complementario de las diferentes actividades de SMAPS (por ejemplo, la pirámide de intervenciones en SMAPS). ● Identificar e involucrar a defensores respetados por todas las partes para lograr la unidad. ● Desarrollar subgrupos de trabajo centrados en mejorar la integración.
Las expectativas no se corresponden con la realidad	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar formas de trabajo vinculadas a acciones y recursos concretos y prácticos. ● Asignar tareas, con sus respectivos plazos, a miembros específicos.
Los miembros no están comprometidos	<ul style="list-style-type: none"> ● Colaborar con los socios e invitarlos a presentar o encabezar los temas preferidos. ● Compartir la responsabilidad; rotar los presidentes de las reuniones, el lugar o el tema central del orden del día. ● Debatir abiertamente la falta de compromiso para encontrar soluciones.
Los responsables de tomar decisiones no asisten a las reuniones	<ul style="list-style-type: none"> ● Indicar claramente cuándo se deberán tomar decisiones para promover la asistencia. ● Fijar plazos para la toma de decisiones. ● Exigir que los representantes tengan la facultad de tomar decisiones para que los organismos estén representados en el Grupo de Trabajo Técnico.
Dificultad para obtener información de los miembros del Grupo de Trabajo Técnico	<ul style="list-style-type: none"> ● Entablar relaciones personales. ● Convertir el grupo de trabajo en un espacio abierto para debatir informalmente sobre los problemas y los logros. ● Cuando sea necesario, trabajar en el sistema de grupos temáticos con diferentes unidades de gestión de la información.
La financiación es limitada o los fondos están restringidos a fines específicos	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar un conjunto de objetivos comunes que sirvan de base para la movilización de recursos. ● Promover que los organismos incluyan en sus presupuestos fondos destinados a apoyar las actividades del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.
Ningún organismo local está dispuesto a coliderar	<ul style="list-style-type: none"> ● Pedir a una organización local que «siga de cerca» al colider y demostrarle las ventajas de hacerlo. ● Elaborar un plan para apoyar la creación de capacidades y la delegación de responsabilidades.



Problemas	Posibles soluciones
<p>Hay más competencia que colaboración</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Establecer funciones y responsabilidades claras para los organismos que se centran en la eficacia general de la respuesta colectiva. ● Cuando sea necesario, buscar apoyo para la negociación en los encargados de alto nivel de las decisiones. ● Solicitar apoyo y orientación técnicos (por ejemplo, del GR IASC SMAPS).
<p>Las pautas globales requieren contextualización</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Organizar talleres para adaptar las pautas globales al contexto local. ● Presupuestar y planificar las necesidades de adaptación.
<p>La función del colíder de SMAPS no está presupuestada como puesto de tiempo completo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Promover la financiación interinstitucional del puesto y fomentar la neutralidad. ● Identificar los problemas que implica desempeñarse en dos puestos y abogar frente a los responsables jerárquicos.
<p>El grupo está menos unido de lo que idealmente podría estarlo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Implicar a las partes interesadas desde el principio en el desarrollo o la reestructuración del grupo. ● Adoptar un enfoque de liderazgo colaborativo: rotar el papel de presidente, los lugares o los temas.
<p>Los idiomas utilizados excluyen a determinados grupos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Alternar los idiomas que se utilizan en las reuniones. ● Presupuestar la traducción e interpretación. ● Elaborar cronogramas con espacio para la interpretación y la aclaración de la terminología.
<p>Falta de conexión entre las autoridades nacionales y el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Organizar reuniones del Grupo de Trabajo Técnico junto con representantes de los ministerios pertinentes (p. ej., el Ministerio de Salud) para fomentar su participación. Intentar alternar los lugares de las reuniones si hay varios ministerios implicados (según las prácticas locales). ● Entablar conversaciones bilaterales con las autoridades, especialmente sobre cuestiones delicadas, antes de plantearlas ante grupos más amplios.
<p>Los organismos no ven los beneficios del Grupo de Trabajo Técnico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Organizar evaluaciones participativas, que incluyan a las partes interesadas que no asisten a las reuniones del Grupo de Trabajo Técnico, a fin de averiguar cómo puede mejorar el grupo. ● Establecer un plan claro con objetivos acordados y concretos, y revisarlo si es necesario. ● A veces los miembros no se benefician realmente (por ejemplo, de la financiación o de compartir datos). Es esencial garantizar que los miembros obtengan beneficios por sus contribuciones, procurando que las actividades sean mutuamente beneficiosas. ● Organizar presentaciones trimestrales de los logros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS para destacar los beneficios.
<p>Alta rotación de los representantes del Grupo de Trabajo Técnico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar un centro de recursos (véase la acción fundamental 2) que incluya «pequeñas sesiones informativas» para orientar a los miembros nuevos. ● Animar a los organismos a delegar a miembros del personal nacional al Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y promover que sean designados para representar completamente al organismo correspondiente y para tomar decisiones.

Negociación y gestión de conflictos

A veces no es posible llegar a un consenso y se generan conflictos. Sin embargo, si se abordan adecuadamente, la gestión de conflictos puede dar como resultado una mejor coordinación.

POSIBLES MEDIDAS PARA LA NEGOCIACIÓN Y LA GESTIÓN DE CONFLICTOS¹

Posibles medidas	Detalles	Función del colider de SMAPS
1 Reconocer el conflicto	Los conflictos son naturales y pueden ser constructivos. Sin embargo, también pueden ser perjudiciales (p. ej., los insultos, las represalias, etc.). En algunas ocasiones son evidentes (p. ej., los gritos) y en otras, no (p. ej., pasividad, inasistencia).	<ul style="list-style-type: none"> ● Observar los indicios de conflictos e identificar si es necesario intervenir.
2 Involucrar a las partes interesadas	Algunos miembros, o los organismos que los acogen, pueden ser el centro del conflicto. RECOMENDACIÓN: Comprender a los participantes puede ser un primer paso muy importante. Por ejemplo, saber si una persona tiende a reaccionar con enfado frente a los desacuerdos puede ser clave.	<ul style="list-style-type: none"> ● Ayudar a que las partes se acerquen. RECOMENDACIÓN: Tener en cuenta que no es oportuno mantener negociaciones para resolver conflictos cuando las personas están muy cansadas, estresadas o bajo presión.
3 Centrarse en los problemas y las necesidades fundamentales	Los conflictos pueden llevar a centrarse en asuntos ya pasados. Es esencial centrarse en el tema actual.	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar los problemas centrales. ● Reorientar las conversaciones hacia los temas productivos.
4 Plantear y considerar cada perspectiva	Es importante garantizar que la opinión de cada persona sea escuchada y valorada.	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar la conversación. ● Fomentar el intercambio de todos los puntos de vista.
5 Plantear sugerencias para seguir avanzando	Animar a los participantes a compartir soluciones realistas.	<ul style="list-style-type: none"> ● Solicitar sugerencias. ● Evitar polemizar y criticar.
6 Comprobar el acuerdo o la aceptación	A veces no todos estarán de acuerdo, pero es posible que estén dispuestos a aceptar una solución.	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprobar el nivel de acuerdo, desacuerdo o aceptación de los participantes.
Si no es posible llegar a un acuerdo:		
7 Centrarse nuevamente en los objetivos del grupo y en los puntos de consenso (p. ej., las Guías del IASC)	Los desacuerdos pueden ocasionar resultados negativos y graves para las personas que necesitan ayuda.	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar las consecuencias de los desacuerdos. ● Sugerir a los participantes que revisen sus objetivos.
8 Revisar las áreas sobre las que hay acuerdo	Identificar «zonas» de acuerdo puede propiciar compromisos. Esto puede ayudar a identificar los valores subyacentes que motivan las distintas posiciones, y a partir de estos debates quizá se advierta que el consenso es mayor del que se pensaba en un principio.	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprobar si hay margen para llegar a un acuerdo sobre cuestiones menores. ● Aprovechar el consenso. RECOMENDACIÓN: Considerar la posibilidad de reunirse en grupos pequeños o individualmente para determinar qué se necesita para llegar a una solución.
9 Hacer una votación por mayoría	El voto de la mayoría puede utilizarse para avanzar.	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar la votación. ● Mantenerse imparcial y agradecer la disposición a expresarse.
10 Actuar y evaluar	Una vez que se haya tomado una decisión, evaluarla y negociar de nuevo, si es necesario.	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar la implementación. ● Supervisar que no surjan conflictos.

¹ Adaptado del Grupo Temático Mundial sobre Nutrición (2013). Nutrition Cluster Handbook: A practical guide for country-level action. <https://www.nutritioncluster.net/resources/gnc-handbook-final-gnc-january-2013>



Rebecca Horn



OIM/Jeff Labovitz



OMS/Lianne Gutcher

ACCIONES FUNDAMENTALES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO TÉCNICO SOBRE SMAPS

En este manual se describen siete acciones fundamentales.

Se consideran acciones de aplicación general y de alta prioridad en muchas situaciones, sobre la base de las directrices existentes, las pruebas disponibles y las consultas con los miembros y colíderes actuales y anteriores del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.¹

Cada acción fundamental se divide en cuatro secciones clave:

- **Antecedentes:** ¿Por qué es importante?
- **Posibles medidas:** ¿Cuáles son las posibles medidas?
- **Resultados e indicadores:** ¿Cómo puede medirse esto?
- **Estudios de caso:** Testimonios concretos de actores de la SMAPS

En el **anexo 4** se incluye una lista de indicadores para cada acción fundamental y en el **anexo 5** una lista de control de los posibles resultados de las acciones fundamentales.

Examinando las acciones fundamentales

Las acciones fundamentales descritas en esta sección, y las posibles medidas conexas, no deben implementarse necesariamente en un orden lineal por todos los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS o en todas las situaciones. En su lugar, las acciones fundamentales pueden priorizarse en función de la fase de la emergencia, las necesidades y las capacidades existentes y el estado de la coordinación entre los actores.

¹ Cada acción fundamental se corresponde con la sección de coordinación del [paquete de servicios mínimos \(PSM\) de SMAPS](#), que presenta un conjunto de actividades presupuestadas que se consideran de máxima prioridad para satisfacer las necesidades de las poblaciones afectadas por emergencias, sobre la base de las directrices existentes, las pruebas disponibles y el consenso de los especialistas (véase el anexo 6 para consultar las acciones del PMS de SMAPS ordenadas de acuerdo con las acciones fundamentales).



Acción fundamental 1

**(RE)ESTABLECER Y
MANTENER UN GRUPO
DE TRABAJO TÉCNICO**

Salud mental y apoyo psicosocial

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTA FUNCIÓN?



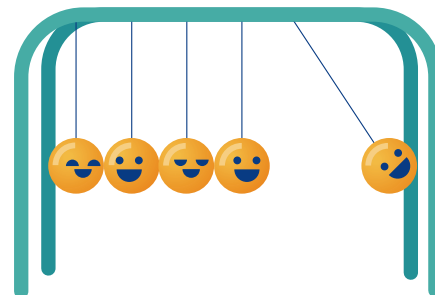
La existencia de varios grupos de coordinación centrados en la SMAPS, pero desconectados entre sí, causa problemas de comunicación, la duplicación de esfuerzos, el uso ineficaz de los recursos y carencias problemáticas.

Por el contrario, se recomienda que se establezca un único Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS que reúna a los actores de SMAPS de todos los sectores (p. ej., salud, protección o educación) al inicio de cualquier respuesta de emergencia, para facilitar la coordinación. Siempre que sea posible, se recomienda que

las autoridades nacionales, y posiblemente una o más organizaciones o actores nacionales con experiencia en SMAPS, colideren el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y cuenten con el apoyo de organismos internacionales en caso de ser necesario.^{1,2}

El valor añadido del grupo depende de la aceptación de sus miembros y del funcionamiento de las estructuras de colaboración. Es importante que, desde el principio, se establezcan y se asuman de manera colectiva las funciones y las responsabilidades, los mecanismos de coordinación y una visión compartida para el grupo. El Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS también debe incluir a la gran variedad de actores locales, nacionales e internacionales de SMAPS activos en la respuesta (véase más abajo y la acción fundamental 3). Tal como se mencionó en el capítulo 2, es posible que algunos países ya dispongan de sistemas de

coordinación en funcionamiento. Estas estructuras adoptan distintas modalidades y enfoques según el contexto. En algunos casos, estos foros pueden ser suficientes para posibilitar la coordinación relacionada con la SMAPS. En otros, es posible que se necesiten estructuras nuevas. En el anexo 7 se exponen las preguntas clave que deben plantearse a la hora de evaluar las estructuras de coordinación existentes y determinar su capacidad para acoger un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.



RECOMENDACIONES PARA FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN LOCAL EN LOS GRUPOS DE TRABAJO TÉCNICO¹

Como se mencionó anteriormente, este manual hace hincapié en los enfoques de SMAPS basados en la comunidad, incluida la coordinación en materia de SMAPS. Esto implica trabajar con los actores locales y buscar su participación activa en los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS. Sin embargo, en los contextos en los que intervienen muchas

organizaciones internacionales o cuando se trata de emergencias de gran envergadura, esto puede resultar difícil, sobre todo cuando hay conflictos entre las autoridades nacionales y los grupos locales. Para promover la participación local, las siguientes recomendaciones pueden ser útiles para los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS.



Tener presente las dinámicas y las estructuras de poder de la comunidad y evitar reforzar los desequilibrios de poder.



Utilizar la experiencia local, nacional e internacional para identificar los sistemas de coordinación local y las prioridades para el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.



Aprovechar los recursos locales, entre ellos, las capacidades y conocimientos individuales, los sistemas y la asistencia sociales y los recursos culturales, religiosos o espirituales.



Identificar e involucrarse en las estructuras informales que ya existen en la comunidad y que pueden facilitar la coordinación.



Celebrar las reuniones del Grupo de Trabajo Técnico en los idiomas locales, con interpretación disponible para los organismos o miembros que no hablen ese idioma.



Organizar las reuniones cerca de las actividades o proporcionar apoyo logístico, en caso de ser necesario, para garantizar el acceso a los miembros que puedan tener menos posibilidades de recorrer ciertas distancias o de trasladarse a determinados lugares.



Siempre que sea posible, **utilizar los mecanismos de comunicación existentes** para difundir información (p. ej., opciones a distancia/telefónicas, visuales o de audio si los índices de alfabetización son bajos).



Evitar el uso innecesario de jerga, abreviaturas o terminología en las reuniones y prever tiempo para preguntas y aclaraciones con el fin de evitar la falta de comprensión.



Prestar atención a la seguridad u otras condiciones locales que puedan impedir la participación (p. ej., límites culturales relativos a la aceptabilidad de los movimientos de mujeres).

¹El Proyecto Esfera. (2018). El Manual Esfera: Carta Humanitaria y Normas Mínimas de la Respuesta Humanitaria. <https://spherestandards.org/handbook-2018/>

² Reunión de los Directores del IASC, 5 de diciembre de 2019: Informe resumido y puntos de acción. <https://interagencystandingcommittee.org/inter-agency-standing-committee/summary-record-iasc-principals-meeting-5-december-2019>

³ Para más información sobre el sistema del IASC, véase: [IASC. \(2021\). Strengthening Participation, Representation and Leadership of Local and National Actors in IASC Humanitarian Coordination Mechanisms](#)

¿CUÁLES SON LAS POSIBLES MEDIDAS?

APROVECHAR LAS ESTRUCTURAS DE COORDINACIÓN EXISTENTES

Si están en funcionamiento, en lugar de desarrollar sistemas paralelos.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Identificar y establecer vínculos con las estructuras o plataformas de coordinación que ya existen y que pueden permitir la coordinación en materia de SMAPS (véase el anexo 7).

IDENTIFICAR Y RELACIONARSE CON LOS ACTORES DE SMAPS

Colaborar con una amplia variedad de partes interesadas para facilitar la coordinación (véase en el anexo 8 una lista de posibles funciones y responsabilidades de las partes interesadas).

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Promover el valor añadido de un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS o de unirse a la coordinación en este ámbito.

CONVOCAR UNA REUNIÓN INICIAL

Presentar a las principales partes interesadas y crear una visión compartida para el grupo. Identificar a los actores no involucrados e invitarlos a unirse.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Promover un diálogo abierto entre los miembros y fomentar la colaboración.

RECOMENDACIÓN

Participar en ejercicios informales e interactivos para entablar relaciones.

DESARROLLAR UN MÉTODO DE TRABAJO BASADO EN EL CONSENSO

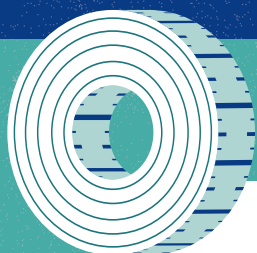
Cualquiera que sea la forma que adopte, es importante llegar a un acuerdo respecto a la estructura y el propósito del Grupo de Trabajo Técnico, con el objeto de facilitar la comprensión sobre las funciones, la rendición de cuentas, los objetivos y los plazos.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Propiciar el desarrollo y la revisión periódica de métodos de trabajo basados en el consenso, como los términos de referencia y los planes de trabajo (véanse las recomendaciones en el anexo 9).

RECOMENDACIONES

- ▶ Si se elaboran, los términos de referencia no deben ser un objetivo en sí mismo, sino una herramienta para la coordinación.
- ▶ En las actividades de coordinación, incluida la elaboración del plan de trabajo, DEBE hacerse hincapié en la participación de la comunidad, incluidas las personas con experiencia práctica.
- ▶ Garantizar que la responsabilidad de las tareas se asigne desde el principio. De lo contrario, las tareas no asignadas pueden recaer en los colíderes u olvidarse.



¿CÓMO SE PUEDE MEDIR ESTA FUNCIÓN?

RESULTADO

Se establece un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS operativo que propicia una mejor coordinación

INDICADORES

- ▶ Existencia de un plan de trabajo en vigor elaborado en colaboración con los actores locales y las personas afectadas
- ▶ % de objetivos del plan de trabajo alcanzados en un plazo específico (p. ej., un año)
- ▶ % de miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS que son actores locales o nacionales.

MEDIOS DE VERIFICACIÓN

- ▶ Revisión del plan de trabajo
- ▶ Actas de reuniones.

DESARROLLAR PROCESOS PARA LA COORDINACIÓN DE RUTINA

Desarrollar procedimientos y mecanismos para reunirse, compartir información y coordinar servicios desde el ámbito nacional al local.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

- ▶ Acordar los horarios de las reuniones y preparar el orden del día.
- ▶ Establecer y mantener una lista de correo y una unidad de memoria compartida con recursos.
- ▶ Identificar y abordar las necesidades (p. ej., accesibilidad, consideraciones de género, responsabilidades familiares, etc.) para promover la participación.
- ▶ Mantener debates periódicos sobre la coordinación de servicios entre los miembros.

VINCULARSE CON ESTRATEGIAS Y PLANES NACIONALES

Ajustarse a los planes o estrategias nacionales para promover la sostenibilidad. Si no hay planes o están desactualizados, promover su desarrollo (véase la acción fundamental 7).

PAPEL DE LOS COLÍDERES

- ▶ Analizar los planes y las estrategias nacionales pertinentes, incluidos los planes nacionales de salud mental, educación y bienestar social, entre otros.
- ▶ Organizar debates del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS para guiar a los miembros y coordinar la programación.

MOVILIZAR RECURSOS

Identificar recursos (p. ej., humanos, financieros, técnicos, etc.) entre los miembros del Grupo de Trabajo Técnico para propiciar el trabajo del grupo. Siempre que sea posible, los organismos también pueden incluir actividades de coordinación en las propuestas de financiación conjunta.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

- ▶ Involucrar a los organismos para identificar los recursos disponibles que puedan respaldar al Grupo de Trabajo Técnico.
- ▶ Incluir la movilización colectiva de recursos como un tema corriente del orden del día.

RECOMENDACIÓN

Siempre que sea posible, la financiación del grupo debe debatirse con transparencia a fin de que todos los miembros sepan cómo se recaudan los fondos y cómo se gastarán.

REDUCIR LAS DESIGUALDADES DE PODER Y PROMOVER LA PARTICIPACIÓN

Trabajar para reducir la competencia por los recursos entre los miembros del Grupo de Trabajo Técnico y promover en su lugar una participación equitativa.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Observar las desigualdades de poder y negociar soluciones.

RECOMENDACIÓN

Invitar a las organizaciones a presentar temas de su elección, alternar los lugares donde se hacen las reuniones y compartir las funciones de coliderazgo pueden fomentar la participación.

ESTUDIO DE CASO 1

En Yemen, la coordinación en materia de SMAPS ha sido un desafío debido a los problemas de acceso a ciertas zonas y a las barreras que estos representan para organizar una respuesta eficaz.

Anteriormente se había creado un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS en Adén, pero debido a dificultades prácticas y logísticas, quedó inactivo durante algún tiempo después de su creación. En 2020 se envió a un especialista en SMAPS con experiencia previa en la organización de Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS para restablecer el grupo. En los primeros

días y semanas tras haber reanudado la colaboración con los socios, resultó evidente que el plan de trabajo y los términos de referencia anteriores, aunque estaban redactados y elaborados con pericia, eran demasiado ambiciosos y habían dejado de ser prácticos para enfrentar la situación cambiante sobre el terreno. Los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS recientemente formado comenzaron por analizar los documentos para establecer objetivos más prácticos, concretos y simples, así como para determinar funciones y responsabilidades de manera clara. El

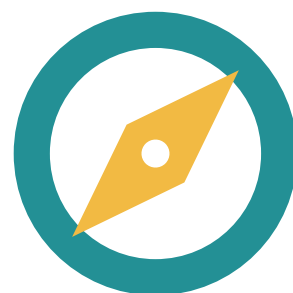
grupo realizó un taller de intercambio de ideas de un día, en el que los miembros identificaron las necesidades, los recursos y las prioridades, lo que facilitó la elaboración de un plan de trabajo y la revisión de los términos de referencia. Desde entonces, el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS se ha mantenido activo a través de reuniones periódicas de coordinación y ha comenzado a llevar a cabo su plan de trabajo, gracias a una clara noción de las funciones entre los miembros y de la dirección establecida en estos esfuerzos iniciales.



Recursos Para consultar documentos adicionales que apoyan la implementación de esta acción fundamental, véase el anexo 14.

Acción fundamental 2

GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN



¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTA FUNCIÓN?



La gestión de la información incluye las acciones de recopilación, análisis

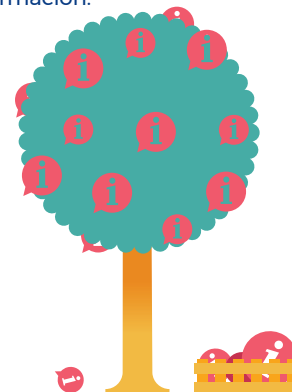
y difusión de información para sustentar la toma de decisiones.

Asimismo, ayuda a los actores de SMAPS a desarrollar una comprensión compartida de la situación y de lo que se necesita en la respuesta. La gestión de la información sobre SMAPS no supone simplemente realizar una actividad, como un mapeo en el que se determine quién hace qué, dónde y cuándo, o un informe de evaluación. Se trata más bien de un proceso continuo que orienta el establecimiento de prioridades.

Se pueden utilizar una gran cantidad de métodos para la gestión de la información

sobre SMAPS de manera eficaz y sistemática. La determinación del alcance, de las herramientas que se utilizarán y de la frecuencia con que se realizarán las actividades dependerá de las necesidades y los recursos del contexto. Lo ideal sería que los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS tuvieran los recursos y la capacidad necesarios para contar con un funcionario o un equipo con las competencias correspondientes dedicado a esta tarea. Sin embargo, la realidad es que los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS no suelen disponer de funcionarios dedicados a la gestión de la información y tienden a depender de los organismos miembros o de los colideres —sobrecargados de trabajo y con recursos escasos— para realizar esta tarea. Por lo tanto, es fundamental que solo se recopilen y gestionen datos esenciales.

También debe evaluarse la calidad de la información, en lugar de asumir su utilidad. MHPSS.net es un recurso clave para la gestión de la información sobre SMAPS y publica periódicamente notas informativas de emergencia para contrarrestar la falta de información.



«Recuerdo mi rápida asignación a Gaza en 2014. Había poco tiempo para tomar decisiones y había necesidades por todos lados. De inmediato, intenté identificar la información sobre SMAPS de crisis anteriores, dado que esta era la tercera en siete años. Antes de llegar, hablé con muchos colegas. Cuando llegué, pasé los primeros días reuniéndome con las partes interesadas con el objetivo de entender las necesidades inmediatas y las experiencias pasadas. Para mi asombro, había poca información —no había informes ni documentación—. Solo había recuerdos orales, historias útiles de las partes interesadas locales, pero muy pocos datos concretos. Pasé mucho tiempo recopilando información básica. Finalmente, me convertí en la persona que “informaba” a las demás personas que llegaban con las mismas preguntas. Era impactante ver cómo la información podía ser tan necesaria y tan difícil de conseguir. También me di cuenta de lo simple que es tener un centro de recursos básico. Hubiera estado MUY agradecido de contar con un centro de este tipo y, por lo tanto, considero que esta es una función esencial de la coordinación en materia de SMAPS».

Especialista en SMAPS asignado a la respuesta de emergencia en Gaza

CUATRO ESTRATEGIAS COMUNES PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE SMAPS



Mediante un análisis de carencias y un mapeo de las actividades y los organismos es posible comprender quién está en qué lugar, qué está haciendo y cuándo. Esto proporciona información sobre los recursos, los mecanismos de remisión y las carencias en la respuesta y puede ayudar a identificar posibles miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.



Coordinar evaluaciones de necesidades y recursos de SMAPS garantiza que dichas evaluaciones no se dupliquen, maximiza los recursos y aporta datos para una respuesta colectiva. Esto comprende integrar la SMAPS en la evaluación de necesidades y la planificación de la respuesta (multi)sectoriales (como el panorama de las necesidades humanitarias y el plan de respuesta humanitaria; véanse las recomendaciones en el anexo 12).



La información cultural, las adaptaciones y las revisiones documentales pueden servir para identificar bibliografía que proporcione datos pertinentes para la SMAPS. Los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS pueden reunir esta información de diversas formas, realizando, por ejemplo, revisiones documentales y evaluaciones minuciosas.



Recopilar y mantener un centro de recursos o una base de datos sobre SMAPS permite contar con una «memoria» de información sobre SMAPS, para que sea conservada y difundida entre actores y emergencias. La información puede almacenarse en muchos formatos, pero lo ideal es que la gestione un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.

1 Consulte en el sitio web <https://mhpsmsp.org/es> la herramienta para el análisis de carencias del PSM de SMAPS

2 El conjunto de herramientas de emergencia de MHPSS.net incluye una sección sobre la adaptación cultural y las revisiones documentales relacionadas con la SMAPS. Para más información, visite la siguiente página web: <https://www.mhps.net/toolkits/emergency-toolkit>

3 MHPSS.net comprende varios grupos para Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS a nivel nacional y es un centro útil para recopilar información.

¿CUÁLES SON LAS POSIBLES MEDIDAS?

MEDIDA 1.

DEFINIR EL ALCANCE DE LAS NECESIDADES RELATIVAS A LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

Las necesidades de información y el alcance dependen de la fase de la emergencia y de las capacidades del grupo. Si es posible, puede resultar útil para los Grupos de Trabajo Técnico designar a un organismo como coordinador de la gestión de la información para el grupo.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Promover el debate para generar consenso sobre el alcance de las necesidades relacionadas con la gestión de la información.

► Propiciar la identificación de un punto focal de gestión de la información de SMAPS dentro del Grupo de Trabajo Técnico. En una situación ideal, el Grupo de Trabajo Técnico contaría con un oficial especializado en gestión de la información que se ocupara de mantener la comunicación con otros equipos de gestión de la información.

MEDIDA 2.

IDENTIFICAR LA INFORMACIÓN EXISTENTE

Esto abarca las revisiones documentales y los datos recopilados por otros sectores. La información sobre factores culturales es esencial en esta etapa.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Colaborar con las partes interesadas para identificar la información existente.

► Revisar, o promover la revisión, de las fuentes de datos existentes.

MEDIDA 3.

DESARROLLAR Y MANTENER UN CENTRO DE RECURSOS

El centro de recursos, independientemente de la forma que adopte, debe ser fácil de acceder, actualizarse periódicamente e incluir información operativa esencial (p. ej., información cultural y contextual).

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Apoyar la recopilación, el intercambio y la actualización periódica de la información que posee el centro de recursos.

► En algunos casos, puede ser útil identificar un organismo del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS que esté dispuesto a gestionar el centro de recursos.

MEDIDA 4.

COORDINAR EL MAPEO Y EL ANÁLISIS DE CARENCIAS

El GR IASC SMAPS ha elaborado una guía para un mapeo en el que se determine quién hace qué, dónde y cuándo.¹ El paquete de servicios mínimos (PSM) de SMAPS también incluye una herramienta para el análisis de carencias. Sin embargo, la escala del mapeo dependerá de la situación y de las necesidades. En todos los casos, estas actividades deben usarse para informar y mejorar la prestación de servicios.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Promover la identificación de las funciones y las responsabilidades y la realización del ejercicio (o ayudar al organismo principal que lo realiza).

► Aportar información en las reuniones de coordinación de servicios obtenida en el mapeo/análisis de carencias.

RECOMENDACIÓN

► Mantener la sencillez: el mapeo no debe presentarse como un ejercicio burocrático, sino como un medio para mostrar el trabajo, crear mecanismos de remisión e informar la prestación de servicios.

► La recopilación de datos requiere tiempo. Considerar la posibilidad de organizar talleres sobre mapeo y análisis de carencias para reunir datos. En entornos donde estén presentes los grupos temáticos, aprovechar los sistemas de gestión de la información de estos grupos.

► Tener presente el objetivo (p. ej., mecanismos de remisión, identificación de carencias o promoción) desde el inicio, para evitar recopilar datos que no sean útiles.

► Explicar siempre el objetivo del ejercicio e informar a los proveedores que los datos estarán disponibles públicamente (a menos que exista un motivo relacionado con el carácter delicado de la información o con problemas de seguridad para no hacerlo) a fin de promover la transparencia y conseguir el consentimiento.

¿CÓMO SE PUEDE MEDIR ESTA FUNCIÓN?

RESULTADO

Se ha determinado el tamaño y la naturaleza de la respuesta de SMAPS y se ha identificado y abordado las necesidades y las carencias.

INDICADORES

- Cantidad de carencias abordadas luego del mapeo/análisis de carencias
- % de evaluaciones de necesidades o planes de trabajo que integran la SMAPS.

MEDIOS DE VERIFICACIÓN

- Informe sobre el mapeo y el análisis de carencias
- Actas de reuniones
- Análisis de la evaluación o del plan de trabajo.

MEDIDA 5.

COORDINAR LAS EVALUACIONES DE NECESIDADES

Incorporar consideraciones relativas a la SMAPS en las evaluaciones sectoriales o multisectoriales es fundamental para sustentar la respuesta y fomentar la naturaleza transversal de la SMAPS. El conjunto de herramientas de evaluación de SMAPS de la OMS y ACNUR² puede emplearse para identificar preguntas clave relacionadas con la SMAPS (véase el anexo 10 para obtener más información).

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Promover la inclusión de la SMAPS en las evaluaciones de necesidades multisectoriales y en la planificación del trabajo.

► Apoyar el desarrollo de preguntas relevantes para las evaluaciones de necesidades multisectoriales.

► Utilizar las evaluaciones de necesidades para aportar información para la coordinación de la prestación de servicios.

RECOMENDACIÓN

► Evitar formular demasiadas preguntas: menos siempre es más.

► Antes de emplear las herramientas de evaluación de SMAPS en una situación de emergencia, deberán ser adaptadas (véase el anexo 11 para obtener más información relativa a las emergencias de salud pública).

MEDIDA 6.

DIFUNDIR INFORMACIÓN Y LAS LECCIONES APRENDIDAS

Esto puede realizarse mediante un informe formal, una hoja de cálculo, un sitio web o una plataforma en línea, como mediante OCHA. Deben realizarse planes para actualizar periódicamente los ejercicios de mapeo.

FUNCIÓN DE LOS COLÍDERES

► Difundir los resultados para informar la respuesta y promover la inclusión de la SMAPS.

RECOMENDACIÓN

► El mapeo en el que se determina quién hace qué, dónde y cuándo puede dar lugar a informes extensos, que luego no se usan si no son difundidos adecuadamente. Por ello, se recomienda aplicar formatos sencillos (como paneles informativos) y presentarlos preferiblemente desde el inicio.³

► Incluir el mapeo/análisis de carencias como un tema corriente del orden del día en las reuniones de los Grupos de Trabajo Técnico.

MEDIDA 7.

DEBATIR PERIÓDICAMENTE SOBRE LA RECOPILOCIÓN DE INFORMACIÓN

Convertir las necesidades de información y los planes para recopilarla en un tema corriente de debate puede promover la gestión eficaz de la información.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Promover el debate periódico sobre las necesidades de información y su recopilación.

► Utilizar estos debates para actualizar el centro de recursos y coordinar la gestión de la información.

ESTUDIO DE CASO 2 MAPEO DE ORGANISMOS Y ACTORES EN SUDÁN DEL SUR



En junio de 2016 se formó una estructura de coordinación en materia de SMAPS en Sudán del Sur.

Inicialmente, el grupo tuvo dificultades para involucrar a muchas de las partes interesadas clave. Con el objetivo de facilitar el mapeo, se organizó un taller de cuatro días en Juba para reunir a las partes interesadas en el ámbito de la SMAPS. El primer día se invitó a todas las organizaciones miembro de los grupos temáticos de salud, protección

y educación y de los subgrupos temáticos de protección de la infancia y violencia de género, a participar en una formación de actualización sobre los principios básicos de SMAPS y sobre el proceso de mapeo en el que se determina quién hace qué, dónde y cuándo. Luego se invitó a cada grupo temático y a sus organismos miembro a una sesión de medio día para completar una hoja de Excel con las respuestas a las preguntas quién hace qué, dónde y cuándo. A la sesión asistieron cinco personas que habían realizado una capacitación en profundidad sobre la elaboración de un mapeo, para ayudar a los participantes, así como dos técnicos informáticos, puesto que había computadoras para todos. Además, el colíder del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS trabajó con los oficiales de gestión de la información en cada grupo temático para incorporar los datos sobre SMAPS que habían sido informados



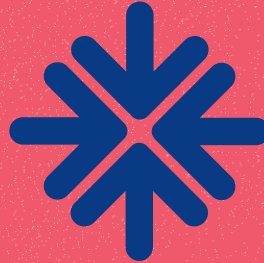
previamente al grupo. También asistieron socios que no formaban parte de los grupos temáticos, pero que desempeñaban un papel importante en el sistema de SMAPS del país. Una vez concluidas las tareas de recopilación y de análisis de datos, se presentó una nota informativa de una página, que incluía un conjunto de recomendaciones prácticas esenciales, a los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y a los grupos temáticos. Asimismo, el colíder del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS presentó los resultados del ejercicio al grupo de trabajo entre grupos temáticos, para facilitar la inclusión de la información en el panorama de necesidades humanitarias y en el plan de respuesta humanitaria para Sudán del Sur durante ese ciclo. También se elaboró un informe más extenso, que se publicó en un centro de recursos en línea.

¹ Para obtener más información sobre la herramienta quién hace qué, dónde y cuándo del IASC en el ámbito de la SMAPS, visite la siguiente página web: <https://interagencystandingcommittee.org/mental-health-and-psychosocial-support-emergency-settings/documents-public/iasc-who-where-when-doing>

² Para obtener más información, visite la siguiente página web: <https://www.unhcr.org/en-us/protection/health/509bb3229/assessing-mental-health-psychosocial-needs-resources.html>

³ Por ejemplo, consulte los paneles informativos elaborados a partir del mapeo realizado por el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS en Ucrania: <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/ukraine/mental-health-and-psychosocial-support>

Recursos Para consultar documentos adicionales que apoyan la implementación de esta acción fundamental, véase el anexo 14.



Acción fundamental 3

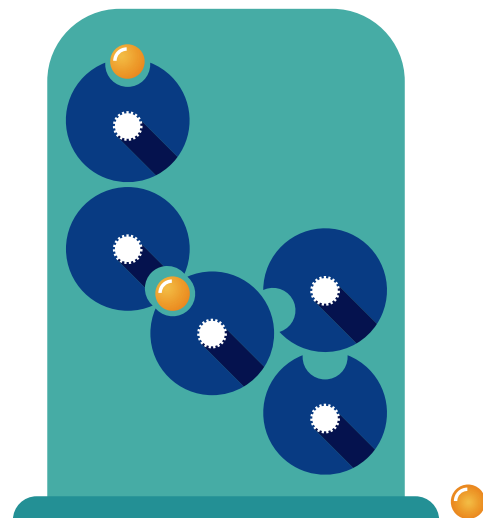
ESTABLECER VÍNCULOS ENTRE LAS PARTES INTERESADAS

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTA FUNCIÓN?



Una función clave de un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS es propiciar la coordinación de actividades integradas de SMAPS entre actores locales (incluidos aquellos que no están afiliados a un grupo formal o a un organismo humanitario), actores nacionales (p. ej., organizaciones comunitarias, ministerios, etc.) y actores internacionales (p. ej., ONGI u organizaciones de la ONU), y entre sectores y dentro de ellos.

Según el contexto, es posible establecer vínculos entre sectores y con otras partes interesadas dentro del ciclo de programación humanitaria, en las evaluaciones de necesidades, a través de indicadores para informes y monitoreo o mediante actividades conjuntas (p. ej., capacitaciones, eventos de sensibilización, entre otras). Independientemente del enfoque que se adopte, es fundamental establecer estos vínculos, para garantizar que la SMAPS no «quede atrapada en la grieta» entre los diferentes sectores de la acción humanitaria.



¿CUÁLES SON LAS POSIBLES MEDIDAS?

MEDIDA 1.

IDENTIFICAR A LAS PARTES INTERESADAS PERTINENTES

Es fundamental que este proceso sea inclusivo. En muchas ocasiones, se pasa por alto o excluye a partes interesadas esenciales.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Consultar con los actores locales para identificar a las partes interesadas clave.

RECOMENDACIÓN

Mantener la mente abierta y considerar todas las posibilidades.

MEDIDA 2.

AFRONTAR LAS BARRERAS QUE IMPIDEN LA PARTICIPACIÓN EN EL GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO

En algunas situaciones, los actores locales pueden tener dudas respecto a unirse a los esfuerzos de coordinación debido a las barreras lingüísticas, las barreras de acceso u otras dificultades prácticas.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Identificar las barreras e intercambiar ideas sobre las soluciones con todas las partes interesadas.

RECOMENDACIÓN

Evitar el uso innecesario de términos especializados en las reuniones del Grupo de Trabajo Técnico.

MEDIDA 3.

ESTABLECER VÍNCULOS CON OTRAS PLATAFORMAS DE COORDINACIÓN

A fin de lograr la coordinación con los sectores pertinentes, los grupos de coordinación de grupos temáticos, los actores gubernamentales y las organizaciones de la sociedad civil, los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS deben aspirar a la representación, participación y contribución mutuas en todas las reuniones de coordinación.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Promover la identificación de puntos focales dentro del Grupo de Trabajo Técnico para establecer vínculos con otras plataformas de coordinación (p. ej., grupos temáticos o áreas de responsabilidad).

► Invitar a las partes interesadas a unirse al Grupo de Trabajo Técnico (p. ej., los ministerios pertinentes).

► Promover la inclusión de la SMAPS como un punto corriente en los programas interinstitucionales (p. ej., el Equipo de Coordinación entre Grupos Temáticos, cuando corresponda).

MEDIDA 4.

CELEBRAR SESIONES DE ORIENTACIÓN SOBRE SMAPS

Celebrar sesiones para presentar a las partes interesadas el trabajo de cada una de ellas es fundamental para poder vincular las iniciativas. Asimismo, mantener sesiones de orientación sobre SMAPS (p. ej., sobre la Guía del IASC de 2007) para actores que no forman parte del ámbito de la SMAPS es útil para incorporar la SMAPS en los distintos sectores y entre ellos.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Promover y coordinar sesiones de orientación sobre SMAPS (p. ej., la SMAPS en la educación para colegas del sector educativo).

► Fomentar el debate periódico sobre los proyectos de los miembros del Grupo de Trabajo Técnico.

RECOMENDACIÓN

Las presentaciones periódicas de los miembros sobre sus programas fomentan la participación y facilitan la comprensión colectiva.

¿CÓMO SE PUEDE MEDIR ESTA FUNCIÓN?

RESULTADO

La SMAPS se integra en el trabajo de las partes interesadas pertinentes.

INDICADORES

- Cantidad de iniciativas, actividades o planes de trabajo conjuntos que integran la SMAPS
- Cantidad de sectores, grupos temáticos o áreas de responsabilidad representados en el Grupo de Trabajo Técnico
- Establecimiento de un sistema de remisión operativo.

MEDIOS DE VERIFICACIÓN

- Informes de actividades
- Actas de reuniones
- Registros de remisión.

MEDIDA 5.

DESARROLLAR E IMPLEMENTAR MECANISMOS DE REMISIÓN CONJUNTOS

Los mecanismos de remisión conjuntos facilitan el acceso a todos los servicios de SMAPS y a asistencia adicional (p. ej., protección, salud, educación, violencia de género, educación y medios de vida).

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Incorporar los mecanismos de remisión como un tema corriente de debate.

► Cuando corresponda, debatir sobre el desarrollo de procedimientos operativos estándar para las remisiones y difundir la información sobre estos.

MEDIDA 6.

APOYAR LA PLANIFICACIÓN DE LA RESPUESTA DEL SECTOR

A medida que los sectores comienzan a integrar la SMAPS en los planes de respuesta, el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS puede proporcionar apoyo técnico. En el contexto de los grupos temáticos, el ciclo de programación humanitaria, incluida la redacción del panorama de necesidades humanitarias y el plan de respuesta humanitaria, puede proporcionar puntos de entrada importantes (véase el anexo 12 para consultar recomendaciones sobre la integración de la SMAPS en el ciclo de programación humanitaria). La identificación de los indicadores de SMAPS (acción fundamental 5) también puede ayudar a los sectores a integrar la SMAPS y a coordinar la prestación de servicios.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Animar a los puntos focales del Grupo de Trabajo Técnico a promover su rol en la toma de decisiones sobre la planificación de la respuesta de otros sectores (p. ej., panorama de necesidades humanitarias/ plan de respuesta humanitaria).

► Asegurar la coordinación periódica de la prestación de servicios entre organizaciones socias del Grupo de Trabajo Técnico.

MEDIDA 7.

PARTICIPAR EN ACTIVIDADES CONJUNTAS

Las actividades conjuntas construyen relaciones y conservan los recursos. Pueden incluir talleres o capacitaciones interinstitucionales, campañas de promoción u otras actividades de respuesta conjuntas. Animar a los puntos focales del Grupo de Trabajo Técnico a promover su rol en la toma de decisiones sobre la planificación de la respuesta de otros sectores (p. ej., panorama de necesidades humanitarias/ plan de respuesta humanitaria).

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Enumerar las actividades conjuntas como un tema corriente de debate.

► Apoyar a los puntos focales en la promoción de la planificación conjunta con los líderes del sector y con los ministerios gubernamentales y las contrapartes nacionales.

ESTUDIO DE CASO 3 VINCULACIÓN DE LA SMAPS ENTRE LOS SECTORES Y DENTRO DE ELLOS, EN JORDANIA¹



En respuesta a la crisis de refugiados sirios en Jordania, el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS existente desarrolló un sistema en el que se pedía a los nuevos actores que respondían a la crisis que primero visitaran al Grupo de Trabajo Técnico y discutieran el inicio de sus actividades basándose en

evaluaciones claras de las necesidades y que no comenzaran la implementación de manera independiente, sino en consulta con el grupo.

En 2012 el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS también publicó un documento interinstitucional de cuatro páginas que representaba «el consenso entre los diferentes actores y proporcionaba un marco coherente a las organizaciones que deseaban financiar, desarrollar o ejecutar actividades sobre el terreno» (Grupo de Trabajo sobre SMAPS, Jordania 2012). En el documento se destacaban los principios del grupo, basados en la Guía del IASC sobre SMAPS, se definían términos clave y se describía el enfoque de SMAPS del grupo. También se subrayaba la necesidad de coordinación y se recomendaba la realización de evaluaciones conjuntas, el



intercambio de información, el mapeo de actividades y otras actividades (p. ej., la capacitación y la promoción conjuntas). Estos esfuerzos crearon fuertes vínculos entre los sectores y entre los socios. Por ejemplo, se realizaron evaluaciones conjuntas centradas en el papel de la planificación de albergues y zonas, la gestión de campamentos, la orientación y el acceso a la información, la distribución de agua y artículos no alimentarios y los enfoques de alimentación y nutrición y de SMAPS. Estas evaluaciones permitieron comprender claramente cómo las medidas adoptadas por los sectores de agua, saneamiento e higiene, albergue, nutrición y otros pueden reducir el estrés, fomentar la movilización y el apoyo de la comunidad y mejorar el bienestar psicológico.

¹ Estudio de caso adaptado de: IASC (2014). Review of the Implementation of the IASC Guidelines on MHPSS in Emergency Settings: How are we doing? <https://interagencystandingcommittee.org/node/9056>

Recursos Para consultar documentos adicionales que apoyan la implementación de esta acción fundamental, véase el anexo 14.



Acción fundamental 4

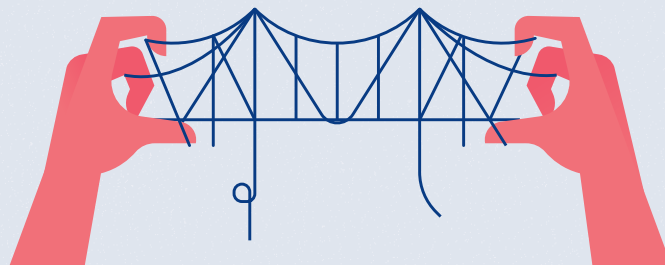
**CREAR CAPACIDADES,
INTERCAMBIAR
CONOCIMIENTOS Y
APOYARSE MUTUAMENTE
ENTRE PARES**

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTA FUNCIÓN?



En todos los contextos humanitarios existen diversas capacidades, experiencias y trayectorias profesionales. Algunos organismos aportarán su experiencia relacionada con la programación a nivel comunitario, otros con grupos específicos y otros con la prestación de servicios específicos. Del mismo modo, los actores locales, en particular aquellos afectados por la emergencia, aportarán conocimientos y experiencia únicos y cruciales.

Los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS constituyen un foro para compartir todas estas experiencias, competencias y conocimientos entre los miembros y, lo que es aún más importante, para aprovechar las experiencias individuales en beneficio de la respuesta colectiva. En consecuencia, los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS pueden ayudar a los organismos que trabajan en tipos de programación similares a ampliar su alcance geográfico y su integración intersectorial y a aumentar la calidad mediante la creación conjunta



de capacidades y el intercambio de conocimientos. La realización de capacitaciones o talleres conjuntos sobre un tema específico aumenta las capacidades del grupo en su conjunto, en lugar de mejorar selectivamente el rendimiento de un solo organismo. Asimismo, ampliar la capacitación o los talleres sobre SMAPS para incluir a los grupos temáticos o a los socios del sector ayuda a entablar relaciones laborales positivas y propicia la integración de la SMAPS en las actividades de los programas, además de ser más rentable.

ESTUDIO DE CASO 4 CREACIÓN DE CAPACIDADES PARA TRABAJADORES PSICOSOCIALES EN EL NOROESTE DE SIRIA



En el noroeste de Siria, el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS identificó la necesidad de desarrollar las capacidades de los trabajadores sanitarios para prestar servicios de SMAPS.

El grupo elaboró un enfoque para normalizar las funciones y las responsabilidades de un nuevo tipo de paraprofesionales de SMAPS denominado trabajadores psicosociales. Esta normalización se correspondió con la creación de un Paquete Esencial de Servicios Sanitarios para el norte de Siria, que fue clave para garantizar servicios de SMAPS de mayor calidad. Para apoyar la formación de los trabajadores psicosociales, el Grupo



de Trabajo Técnico sobre SMAPS creó un manual y un paquete de capacitación, que incluía 14 módulos sobre temas que iban desde el apoyo psicosocial básico, como los primeros auxilios psicológicos, hasta la atención básica de salud mental y las intervenciones psicológicas, todo ello adaptado al contexto local. El Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS comenzó a implementar el paquete de capacitación en 2018, a través de una capacitación inicial para capacitadores y una serie de capacitaciones de siete días. Hasta junio de 2021, más de 460 trabajadores psicosociales habían completado el plan de estudios y prestaban servicios de SMAPS.

MEDIDA 1.

DEBATIR SOBRE LAS ÁREAS DE CAPACIDAD LIMITADA

Los debates deben incluir a actores internacionales que deben aprender de los expertos locales, los aspectos culturales relacionados con la SMAPS, las complejidades del contexto y las prácticas y los sistemas indígenas, entre otros asuntos.

PAPEL DE LOS COLÍDERES
Incluir la creación de capacidades como un tema corriente del orden del día de las reuniones del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.

MEDIDA 2.

REALIZAR UNA EVALUACIÓN DE LAS CAPACIDADES Y LAS NECESIDADES DE CAPACITACIÓN

Cada miembro del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS, así como los socios de los distintos sectores deben completar la evaluación de necesidades.

FUNCIÓN DE LOS COLÍDERES
Identificar un punto focal que se encargue de la evaluación de necesidades y capacidades.

RECOMENDACIÓN
► Es fundamental evaluar las carencias en las capacidades para atender las necesidades de los usuarios de los servicios y para vincular la creación de capacidades con las carencias detectadas.

► Una simple encuesta en la que se pida a los participantes que clasifiquen las prioridades para la creación de capacidades, identificadas a través del debate, puede ser muy útil.

¿CUÁLES SON LAS POSIBLES MEDIDAS?

MEDIDA 3.

IDENTIFICAR RECURSOS PARA LA CREACIÓN DE CAPACIDADES

Identificar los recursos que los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS o los socios del grupo temático o del sector pueden proporcionar (p. ej., facilitadores, financiación, lugares de reunión).

PAPEL DE LOS COLÍDERES
Incluir el debate sobre los recursos para realizar las capacitaciones en el orden del día de la reunión del Grupo de Trabajo Técnico.

MEDIDA 4.

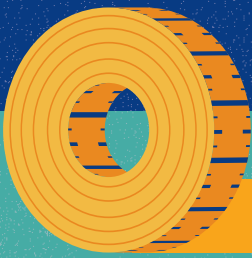
DESARROLLAR Y APLICAR UN PLAN DE CREACIÓN DE CAPACIDADES

Es esencial impartir capacitaciones basadas en las necesidades y en los recursos disponibles para maximizar el impacto. Un plan que aborde las necesidades de capacitación contribuye al uso eficaz de los recursos.

PAPEL DE LOS COLÍDERES
► Promover el desarrollo de un plan realista de capacitación o de talleres con las aportaciones de los organismos del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.

► Implementar el plan en asociación con los organismos del Grupo de Trabajo Técnico.

RECOMENDACIÓN
Los enfoques a distancia pueden reducir considerablemente los costes, siempre que sean viables.



¿CÓMO SE PUEDE MEDIR ESTA FUNCIÓN?

RESULTADO

Los actores humanitarios demuestran un mayor conocimiento y capacidad relacionados con la SMAPS.

INDICADORES

- Existencia de un plan de creación de capacidades de SMAPS con indicadores claros
- Cantidad de actores humanitarios informados sobre las directrices de SMAPS y sobre cómo evitar hacer daño (p. ej., sobre la Guía del IASC sobre SMAPS en Emergencias Humanitarias o el paquete de servicios mínimos de SMAPS, desglosado por tipo de taller y por sector/ámbito)
- Cantidad de carencias relativas a la capacidad identificadas que se han abordado mediante iniciativas de creación de capacidades.

MEDIOS DE VERIFICACIÓN

- Plan de creación de capacidades
- Informes de evaluación de las necesidades de capacitación interinstitucional
- Informes de evaluación de las capacitaciones o talleres.

MEDIDA 5.

DIFUNDIR INFORMACIÓN SOBRE OPORTUNIDADES DE CAPACITACIÓN O TALLERES

Difundir información sobre los eventos organizados a través del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS o sobre la creación de capacidades, ofrecidos por diferentes grupos temáticos o sectores, autoridades nacionales y recursos locales (p. ej., las universidades).

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Compartir información sobre oportunidades de capacitación o talleres a través de la lista de correo del Grupo de Trabajo Técnico o los boletines informativos mensuales.

MEDIDA 6.

ORGANIZAR LA SUPERVISIÓN Y EL SEGUIMIENTO ADECUADOS

Las iniciativas de creación de capacidades no son sostenibles sin capacitaciones en el trabajo, tutorías y la supervisión de los participantes en los talleres. No se recomiendan las capacitaciones individuales.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Promover que los organismos incluyan enfoques de capacitación en el trabajo, tutorías y supervisión en todas las iniciativas de creación de capacidades.

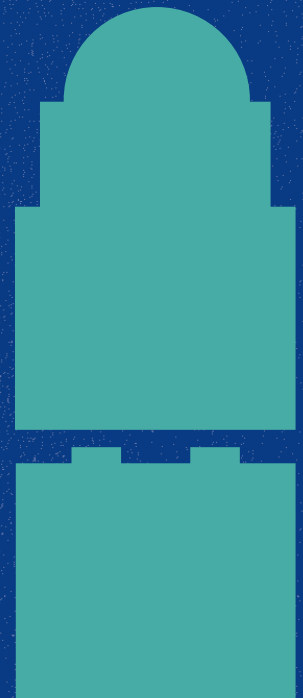
MEDIDA 7.

ELABORAR UN REGISTRO DE MATERIALES DE CAPACITACIÓN Y/O FORMADORES

Crear una unidad compartida que contenga materiales de capacitación y una lista de formadores como parte del centro de recursos (acción fundamental 2).

PAPEL DE LOS COLÍDERES

- ▶ Recopilar materiales de capacitación y una lista de formadores.
- ▶ Animar a los miembros del Grupo de Trabajo Técnico a compartir sus materiales de capacitación entre sí.



MEDIDA 8.

(OPCIONAL).

ELABORAR UN MARCO DE COMPETENCIAS INTERINSTITUCIONAL ESTANDARIZADO DE LOS PUESTOS DE SMAPS¹

En situaciones de emergencia prolongadas, algunos Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS

han desarrollado un marco de competencias interinstitucional para los trabajadores de SMAPS en ese contexto, que enumera los perfiles de los trabajadores de SMAPS (p. ej., trabajadores sanitarios de la comunidad, trabajadores sociales, facilitadores de actividades, médicos, gestores de casos, etc.), las cualificaciones mínimas requeridas, las habilidades y conocimientos (competencias) necesarios

los paquetes de capacitación recomendados para desarrollar dichas competencias.

FUNCIÓN DE LOS COLÍDERES

- ▶ Organizar un taller con los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS (facilitado idealmente por un consultor imparcial) para componer el marco de competencias, sobre la base de las disposiciones del organismo y de las directrices nacionales.

- ▶ Promover que los organismos y los donantes utilicen el marco.

RECOMENDACIÓN

Plantear requisitos realistas que se correspondan con las leyes o políticas nacionales (p. ej., la legislación laboral) y con el contexto y los términos de referencia locales.

ESTUDIO DE CASO 5 CREACIÓN DE CAPACIDADES ENTRE LOS MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO SOBRE SMAPS EN AFGANISTÁN



En Afganistán, el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS es presidido por un miembro del personal nacional que ocupa un puesto remunerado a tiempo completo.

Es importante destacar que el donante también apoya al Grupo de Trabajo Técnico mediante la

financiación de capacitaciones interinstitucionales relacionadas con la SMAPS, disponibles tanto para los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS como para actores de grupos temáticos u otros sectores. Para facilitar estas capacitaciones, el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS elaboró un plan de creación de capacidades interinstitucional, que se basa en una evaluación de las necesidades de capacitación interinstitucional y en un ejercicio de priorización. Los temas identificados en la evaluación de necesidades se incluyeron en una propuesta de financiación exitosa en 2019. A partir de entonces, se impartió una serie de capacitaciones presenciales a lo largo de 2020 y 2021 de libre acceso para los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y para otros organismos. Se trataron temas como el desarrollo de las competencias para la vida para niños, niñas y jóvenes, el asesoramiento terapéutico básico y avanzado para adultos, las directrices del IASC sobre SMAPS, las evaluaciones de SMAPS, el monitoreo y la evaluación de los programas de SMAPS, las



remisiones relacionadas con la SMAPS, y el desarrollo de la primera infancia y las prácticas de atención de la salud mental para los cuidadores de niños y niñas. Las capacitaciones y los talleres fueron facilitados por organismos especializados en cada tema en particular y por expertos en SMAPS asignados a través del DSS. El proyecto también incluyó el aprendizaje entre pares de distintas organizaciones, que implicó que los organismos (incluida la Dirección de Salud Mental del Ministerio de Salud) visitaran los proyectos de los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y mantuvieran intercambios de conocimientos entre pares. Estas visitas se organizaron a través del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS, al que también se le brindaba un informe sobre estas en las reuniones mensuales. Las visitas respaldaron la responsabilidad de supervisión de la Dirección de Salud Mental y ayudaron a los organismos a vincularse con iniciativas más amplias, como la Estrategia Nacional de Salud Mental y la «Estrategia para apoyar a mujeres, niños, niñas, personas con discapacidad y mártires del conflicto».

¹ La plataforma de la OMS y UNICEF Ensuring Quality in Psychological Support (EQUIP; Garantizar la calidad del apoyo psicosocial) puede ser una herramienta útil para el desarrollo de la fuerza de trabajo en el ámbito de la SMAPS. Incluye herramientas de evaluación de competencias, directrices y recursos para formadores, módulos de aprendizaje en línea, pautas de implementación y otros componentes. <https://equipcompetency.org/en-gb>

Recursos Para consultar documentos adicionales que apoyan la implementación de esta acción fundamental, véase el anexo 14.



Acción fundamental 5

MONITOREO Y EVALUACIÓN

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTA FUNCIÓN?



El campo de la SMAPS está progresando rápidamente y

actualmente las actividades de SMAPS forman parte de muchas respuestas humanitarias.

Sin embargo, suele haber variaciones considerables respecto a la calidad y la coherencia de estas actividades. Además, muchos organismos tienen dificultades para documentar su trabajo, lo que puede obstaculizar

la demostración del valor de las actividades de SMAPS y la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas. El monitoreo y la evaluación forman parte de las buenas prácticas humanitarias y abordan estas cuestiones, al demostrar el impacto colectivo y promover la calidad. Por lo tanto, una función clave de los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS es garantizar el monitoreo y la evaluación de las actividades de SMAPS y de la respuesta de manera global.



MARCO COMÚN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL IASC PARA LOS PROGRAMAS DE SMAPS EN SITUACIONES DE EMERGENCIA¹

Un marco de monitoreo y evaluación de los programas de SMAPS debe elaborarse como parte del diseño

inicial del programa. En los casos en que la SMAPS se incorpora en las actividades de programas existentes, los planes de monitoreo y evaluación deben actualizarse para incluir los componentes relativos a la SMAPS. El Marco Común del IASC sobre Monitoreo y Evaluación para la Salud Mental y el Apoyo Psicosocial en Situaciones de Emergencia, con medios de verificación (versión 2.0) es un recurso útil que puede orientar a organismos individuales en el monitoreo y evaluación de sus programas de SMAPS, incluyendo la selección de objetivos acordados, resultados, productos, indicadores y medios de verificación. También puede utilizarse a nivel interinstitucional entre miembros

del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS que ofrezcan programas similares. Mediante un monitoreo y evaluación de calidad, los miembros de los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS pueden colaborar en el desarrollo de una base mundial de pruebas relativas a los enfoques de SMAPS en diferentes contextos y, al mismo tiempo, establecer mecanismos para informar y escuchar a las comunidades afectadas, abordar sus comentarios o quejas y adoptar medidas correctivas, a fin de que los actores de SMAPS continúen rindiendo cuentas ante las personas afectadas a las que pretenden apoyar.



OMS/Sean Hawkey

¹ IASC (2021). Marco Común del IASC sobre Monitoreo y Evaluación para la Salud Mental y el Apoyo Psicosocial en Situaciones de Emergencia: con medios de verificación (versión 2.0). <https://interagencystandingcommittee.org/iasc-reference-group-mental-health-and-psychosocial-support-emergencysettings/iasc-common-monitoring-and-evaluation-framework-mental-health-and-psychosocial-support-emergency>

¿CUÁLES SON LAS POSIBLES MEDIDAS?

MEDIDA 1.

INSTRUIR A LOS ORGANISMOS SOBRE EL MARCO COMÚN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA PROGRAMAS DE SMAPS DEL IASC

Los talleres de orientación financiados u organizados conjuntamente sobre el marco común de monitoreo y evaluación del IASC pueden ayudar a los organismos a elaborar planes de monitoreo y evaluación, así como a promover un enfoque colectivo sobre la evaluación de las respuestas.

PAPEL DE LOS COLÍDERES
Promover, junto con los donantes y los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS, la financiación de talleres de orientación interinstitucionales.

RECOMENDACIÓN
Los facilitadores de los talleres pueden proceder de los mecanismos de apoyo de refuerzo si en el país no hay facilitadores con la experiencia necesaria.

MEDIDA 2.

ARMONIZAR Y APLICAR ENFOQUES DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

Armonizar los enfoques de monitoreo y evaluación para áreas de trabajo similares (p. ej., servicios de manejo de casos, clubes infantiles, salud mental en la atención de salud primaria, etc.) puede mejorar la calidad, fomentar la colaboración y reunir evidencia.

RECOMENDACIÓN
Asegurarse de trabajar conjuntamente con las personas afectadas (p. ej., personas con discapacidad, personas con afecciones de salud mental) al desarrollar enfoques de monitoreo y evaluación, para garantizar

que son culturalmente adecuados, inclusivos y accesibles.

FUNCIÓN DE LOS COLÍDERES

Facilitar el proceso de desarrollo de enfoques consensuados de monitoreo y evaluación entre los miembros del Grupo de Trabajo Técnico, siempre que sea posible.

RECOMENDACIÓN

► Esto podría realizarse en un taller anual de un día o durante una reunión habitual del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS, en la que se trate el tema de monitoreo y evaluación.

► Puesto que los requisitos de notificación varían entre los distintos actores, también es esencial promover la concordancia entre los requisitos de monitoreo y evaluación por parte de los donantes.

¿CÓMO SE PUEDE MEDIR ESTA FUNCIÓN?

RESULTADO

Un mejor monitoreo y evaluación de la programación de SMAPS.

INDICADORES

- % de personas afectadas que informan participar activamente en el monitoreo y la evaluación de los programas de SMAPS
- % de miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS que informan el monitoreo y la evaluación de los programas de SMAPS.

MEDIOS VERIFICACIÓN

- Evaluaciones participativas
- Encuestas o entrevistas a los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS
- Informe y revisión anual del plan de trabajo y la estrategia del Grupo de Trabajo Técnico, sobre la base de los datos de monitoreo y evaluación y de los comentarios de las poblaciones afectadas
- Informe del taller de revisión del plan de trabajo.

MEDIDA 3.

IDENTIFICAR INDICADORES DE SMAPS Y MEDIOS DE VERIFICACIÓN PARA CADA SECTOR

Elaborar una lista de este tipo puede ayudar a que se incorpore la SMAPS a la planificación de respuestas y, en última instancia, a las actividades de respuesta en los distintos sectores.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Colaborar con los puntos focales sectoriales para identificar dos o tres indicadores y medios de verificación para cada sector.

► Ayudar a los puntos focales a promover la incorporación de estos indicadores a sus planes de respuesta en el sector.

RECOMENDACIÓN

Idealmente, esto debería realizarse durante el ciclo de programación humanitaria o durante la planificación habitual de respuestas, para que los indicadores puedan incluirse en las propuestas de financiación y en los planes estratégicos.

MEDIDA 4.

INTERCAMBIAR INFORMACIÓN SOBRE LAS LECCIONES APRENDIDAS

El intercambio de información es esencial para mejorar la calidad de los servicios de SMAPS y promover la rendición de cuentas ante las personas afectadas.

FUNCIÓN DE LOS COLÍDERES

Promover el intercambio periódico de información sobre monitoreo y evaluación en las reuniones del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.

MEDIDA 5.

EMPLEAR EL MONITOREO Y LA EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PROGRAMACIÓN¹

Los datos de monitoreo y evaluación recopilados deben utilizarse para informar y mejorar las respuestas y para que los actores humanitarios rindan cuentas. Los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS deben servir como foros para debatir de manera transparente acerca de los datos e identificar

soluciones para fortalecer los servicios, afrontar las carencias y abordar los asuntos identificados por las personas afectadas.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Facilitar reuniones o talleres específicos del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS centrados en mejorar los servicios en función de los datos de monitoreo y evaluación.

RECOMENDACIÓN

Los talleres pueden organizarse según las áreas de trabajo clave.

ESTUDIO DE CASO 6 TALLERES INTER- INSTITUCIONALES SOBRE MONITOREO Y EVALUACIÓN EN MATERIA DE SMAPS



Se han realizado talleres conjuntos de orientación

interinstitucionales sobre el marco común de monitoreo y evaluación del IASC en Afganistán, el Caribe, Cox's Bazar (Bangladesh), Irak, Sri Lanka, Siria, Turquía y Ucrania.

Los talleres proporcionaron a los organismos la oportunidad de aprender acerca del marco y, lo que es aún más importante, de aplicar sus objetivos y resultados y las herramientas pertinentes de recopilación de datos en sus proyectos en curso y en la elaboración de programas futuros. Algunos talleres también incluyeron sesiones centradas en la adaptación de los elementos del marco (p. ej., objetivos, resultados,



indicadores, etc.) al contexto local y su puesta en común entre distintos sectores o grupos. Por ejemplo, en 2016 el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS de Sudán del Sur desarrolló indicadores de SMAPS y los compartió con grupos temáticos prioritarios, entre ellos, los grupos temáticos de salud, protección (incluidas las áreas de responsabilidad), coordinación y gestión de campamentos y nutrición. Finalmente, estos indicadores fueron usados como parte del plan de respuesta humanitaria de ese año y fueron adaptados y utilizados otra vez en ciclos de programación subsiguientes.

¹ Para obtener más información acerca de la operacionalización de la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas, véase el siguiente documento: IASC. Accountability to Affected Populations (AAP): A brief overview. https://interagency-standingcommittee.org/system/files/iasc_aap_psea_2_pager_for_hc.pdf

Recursos Para consultar documentos adicionales que apoyan la implementación de esta acción fundamental, véase el anexo 14.



Acción fundamental 6

PROMOVER LA SOSTENIBILIDAD A LARGO PLAZO

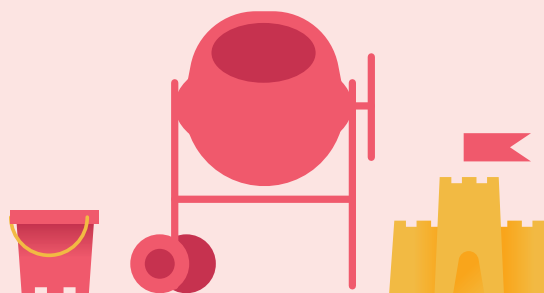
¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTA FUNCIÓN?



Pese a las dificultades, las emergencias humanitarias también presentan oportunidades importantes para reconstruir mejor.¹

Muchas emergencias ponen de relieve el tema de la SMAPS en las zonas afectadas, a menudo por primera vez, a través de la cobertura mediática, la concienciación de los responsables políticos y el interés de los donantes. De este modo, las medidas adoptadas durante la respuesta inmediata y a mediano plazo a las emergencias pueden incrementar o limitar el potencial de crear sistemas sostenibles y duraderos. Por lo tanto, la sostenibilidad a largo plazo es un factor fundamental para un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y el resultado de una mejor coordinación en materia de SMAPS. No obstante, durante las crisis, las soluciones rápidas y pragmáticas pueden parecer la única opción, aunque no sean sostenibles a

largo plazo. Incluso en contextos en los que existe un liderazgo, una colaboración o un apoyo fuertes, asegurar compromisos a largo plazo relacionados con la SMAPS después de la fase de emergencia puede ser difícil. Aún así, en cualquier contexto, es posible reforzar la sostenibilidad cuando se la considera un aspecto fundamental del enfoque desde el inicio y durante toda la respuesta.



ESTUDIO DE CASO 7 CONSTRUIR SISTEMAS DE SALUD MENTAL SOSTENIBLES: 15 AÑOS DE PROGRESO



En 2004 Sri Lanka fue devastada por el peor desastre natural que se haya registrado en su historia. Antes del tsunami, el país había padecido tres décadas de guerra civil.

La salud mental y el bienestar psicosocial no habían sido una prioridad en el país, pero, después del tsunami, la gran atención internacional provocó la afluencia de recursos y actores dedicados a la SMAPS. Sin embargo, sus capacidades eran variadas y las actividades eran a veces ineficientes y, en algunos casos, potencialmente dañinas. Sri Lanka reconoció tempranamente

las dificultades y la importancia de la SMAPS y estableció un equipo de trabajo presidencial para coordinar la respuesta. Desde el inicio, las partes interesadas también adoptaron una mirada a largo plazo. El Ministerio de Salud y la OMS colaboraron con el Colegio de Psiquiatras de Sri Lanka y con profesionales de salud mental del país para elaborar una política nacional de salud mental de 10 años (2005-2015), que se aprobó solo diez meses después del tsunami y que sirvió como una guía de coordinación. La política hizo hincapié en los sistemas y servicios basados en la comunidad y también en el papel del liderazgo nacional y los profesionales locales. Con el tiempo, las partes interesadas en SMAPS trabajaron en conjunto para garantizar que las acciones de respuesta inmediata también ayudaran a reformar el sistema de salud mental de manera eficaz. En 2008, conforme a la política nacional de salud mental, se formó el Consejo Asesor Nacional sobre Salud Mental, presidido por el secretario del Ministerio de Salud e integrado por representantes de otros



ministerios pertinentes, organismos profesionales, organismos de la ONU, ONG y organizaciones de usuarios de servicios y de cuidadores, para supervisar la implementación de la política de salud mental. En 2015 comenzaron las revisiones de la política y en 2020 se completó una política final. Hasta 2021 el número de distritos con unidades de hospitalización aguda en hospitales generales había aumentado 10 en 2005 a 25. Ahora hay clínicas en casi todas las divisiones de salud del país, lo que supone un total de 291 clínicas que ofrecen atención de salud mental en la comunidad. Sobre la base de estos éxitos, recientemente también se incluyó la SMAPS en el «Plan Estratégico de Sri Lanka para la Preparación y la Respuesta a la COVID-19 en 2021».

¹ Para consultar un debate en profundidad y ejemplos de casos de reconstrucción de mejores sistemas de salud mental en emergencias, véase siguiente documento:

OMS (2014). Reconstruir mejor: atención de salud mental sostenible después de una emergencia. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/85619/WHO_MSD_MER_13.1_spa.pdf?sequence=1

MEDIDA 1.

IDENTIFICAR Y APROVECHAR LOS RECURSOS Y LAS CAPACIDADES LOCALES

Los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS deben trabajar para vincular las actividades del grupo con los sistemas, los recursos y las capacidades locales. En el caso de que actores internacionales establezcan sistemas o servicios nuevos, el Grupo de Trabajo Técnico puede funcionar como un foro para debatir sobre las cuestiones relacionadas con la sostenibilidad y para planificar la transición y el traspaso desde el inicio.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Colaborar con los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS para garantizar que la programación desarrolle las capacidades locales, respalde la autoayuda y fortalezca los recursos locales.

► En el caso de que participen actores internacionales, iniciar un debate periódico sobre la localización, incluida la planificación de la transición y el traspaso desde el comienzo.

► Si el Grupo de Trabajo Técnico es coliderado por un representante de un organismo internacional, se debe designar a una contraparte local como colider, idealmente, en una fase temprana de la emergencia.

RECOMENDACIÓN

Utilizar un enfoque de «observación» cuando los actores internacionales se desempeñen como colideres y los actores locales se encuentren indecisos sobre coliderar el grupo, para desarrollar las capacidades.

MEDIDA 2.

ADECUARSE A LAS POLÍTICAS O PLANES NACIONALES

Los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS deben adecuar su trabajo a las políticas o los planes nacionales pertinentes (p. ej., de salud mental, educación o prestaciones sociales). En algunos casos, también pueden apoyar su desarrollo o fortalecimiento si están desactualizados o no fueron desarrollados. Si esto no es posible, una alternativa es desarrollar normas sobre SMAPS a partir de consensos (véase el paquete de servicios mínimos de SMAPS).

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Incorporar la adecuación a las políticas y a los planes nacionales como un tema corriente del orden del día y buscar oportunidades para fortalecerlos.

► Si no hay planes ya establecidos, involucrar a las partes interesadas para que apoyen su desarrollo o la elaboración de normas mínimas de SMAPS.

¿CUÁLES SON LAS POSIBLES MEDIDAS?

MEDIDA 3.

PLANIFICAR PARA LA SOSTENIBILIDAD A LARGO PLAZO

Los grupos de trabajo técnico de SMAPS deben proponerse desarrollar sistemas de SMAPS que aborden las necesidades de una manera amplia, desde el nivel comunitario hasta el terciario. A largo plazo, esto puede implicar apoyar la capacitación previa al servicio, así como otras actividades de desarrollo. El grupo de trabajo técnico puede desempeñar un papel importante en la abogacía colectiva a fin de obtener recursos para desarrollar un sistema sostenible, en lugar de proyectos a corto plazo.

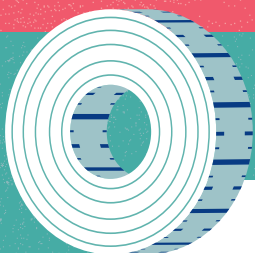
PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Facilitar una revisión periódica de la sostenibilidad de los servicios entre los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS (véase la lista de control de la sostenibilidad en el anexo 13).

► Formar un subgrupo de trabajo que se centre en la movilización de recursos sostenibles.

RECOMENDACIÓN

Trabajar para reunir a los actores de desarrollo y emergencias y a los donantes, a fin de apoyar la sostenibilidad. Las actividades de la respuesta pueden constituir una prueba de la importancia del apoyo y la financiación a largo plazo.



¿CÓMO SE PUEDE MEDIR ESTA FUNCIÓN?

RESULTADO

La respuesta de SMAPS propicia sistemas y servicios sostenibles.

INDICADORES

- % de comunidades objetivo en las que las personas informan recibir ayuda para diseñar, organizar e implementar actividades de SMAPS por sí mismas
- Evaluación de la sostenibilidad de la respuesta de SMAPS
- Revisión periódica de la localización, transición y traspaso (en el caso de que haya agentes internacionales involucrados).

MEDIOS

DE VERIFICACIÓN

- Evaluación participativa
- Lista de control de la sostenibilidad (véase el anexo 13)
- Evaluación de localización¹

¹ La cantidad de herramientas para el monitoreo y la evaluación del progreso de la localización de las respuestas está aumentando. Por ejemplo, véase: NEAR, 2021. Localisation performance measurement framework. <https://reliefweb.int/report/world/localisation-performance-measurement-framework>

MEDIDA 4.

PROMOVER LA INCORPORACIÓN DE LA SMAPS EN LOS SISTEMAS DE FINANCIACIÓN NACIONALES

Promover la incorporación de los componentes relacionados con la SMAPS en los sistemas de financiación nacionales, como la financiación de la salud (p. ej., incluir los servicios de salud mental como parte de un paquete básico nacional de

servicios de salud) es crucial para la financiación a largo plazo.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

▶ Participar, junto con partes interesadas clave (p. ej., los Ministerios de Salud, Economía, Servicios Sociales, Educación, Respuesta de Emergencia), en las actividades de abogacía o respaldarlas.¹

▶ Considerar la organización de un taller sobre las razones para invertir en servicios de SMAPS.²

MEDIDA 5.

PROMOVER EL CUIDADO Y EL APOYO DEL PERSONAL Y LOS VOLUNTARIOS

Promover la salud mental y el bienestar del personal y de los voluntarios es crucial para la sostenibilidad. Los Grupos de Trabajo Técnico pueden promover tanto el autocuidado como el apoyo de la organización para el personal y los voluntarios en cada organismo.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

▶ Fomentar el autocuidado en el Grupo de Trabajo Técnico (p. ej., retiros, debates sobre el autocuidado, etc.).

▶ Desarrollar un subgrupo para identificar y promover estrategias para el cuidado del personal.

RECOMENDACIÓN

Actuar de manera proactiva respecto a las solicitudes de plazos y horarios a los miembros del Grupo de Trabajo Técnico para reducir el cansancio por los plazos y prepararse para periodos de trabajo intensos.

ESTUDIO DE CASO 8 DESARROLLAR SISTEMAS DE SALUD MENTAL SOSTENIBLES EN EL LÍBANO DURANTE Y DESPUÉS DE LAS CRISIS HUMANITARIAS³

→ El Líbano ha experimentado una larga historia de inestabilidad política y conflictos. También alberga varias comunidades grandes de refugiados que

huyen de la adversidad en los países vecinos. Mientras la emergencia actual en Siria crece, el Líbano ha recibido un flujo masivo de personas desplazadas, lo que provoca la saturación de muchos sistemas y servicios, incluido un sistema de salud mental ya carente de fondos suficientes. Como respuesta, el Ministerio de Salud Pública se asoció con varias partes interesadas, incluida la OMS, UNICEF e International Medical Corps, para ejecutar el Programa Nacional de Salud Mental (PNSM), una colaboración que busca una reforma nacional para la salud mental y el desarrollo de sistemas sostenibles para enfrentar las dificultades que supone la emergencia actual y más allá. En 2015 se creó la Estrategia de Salud Mental y Uso de Sustancias para el Líbano de 2015 a 2020, a partir del PNSM y mediante un proceso ampliamente inclusivo que involucraba a las partes interesadas clave en el país. Esta estrategia orientativa fue esencial para garantizar que los programas y los servicios estuvieran alineados desde el inicio, y contribuyó a una visión a largo plazo que garantizaba el acceso universal, incluido el acceso



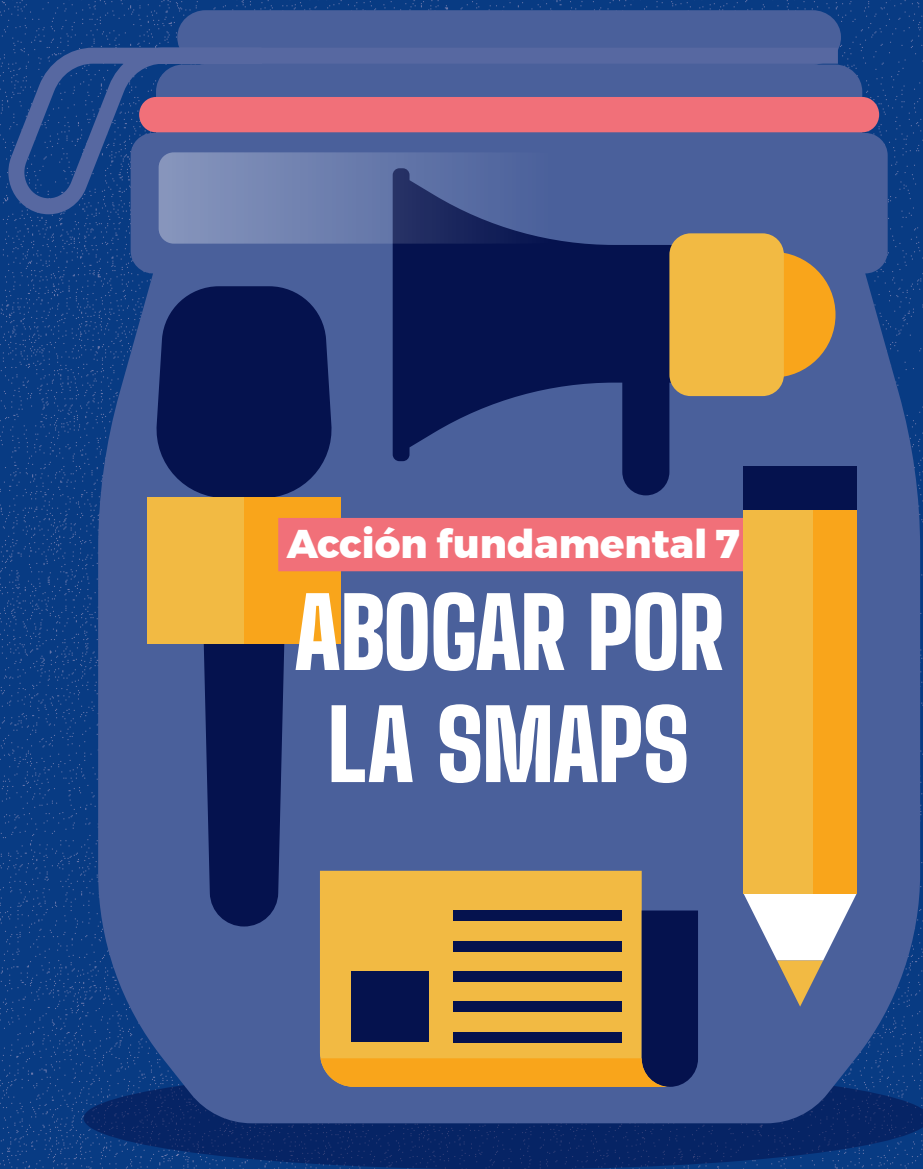
de las personas refugiadas, y hacia hincapié en un cambio en el enfoque hacia un modelo basado en la comunidad. Además, el PNSM estableció un Grupo de Tareas sobre SMAPS (Grupo de Trabajo Técnico), coliderado por el Ministerio de Salud Pública, la OMS y UNICEF, para coordinar la respuesta de SMAPS a la crisis de refugiados sirios, entre otras. Ahora el grupo incluye más de 60 socios y busca armonizar la respuesta de SMAPS, teniendo presente la sostenibilidad. Para ello, establece un plan de acción anual para abordar los problemas más importantes. Por ejemplo, en 2016 se priorizó el fortalecimiento de los sistemas de remisión nacionales e intersectoriales, lo que implicó el establecimiento de fuertes vínculos entre socios de los sectores de SMAPS, protección y albergue, entre otros. El Grupo de Tareas sobre SMAPS también desempeñó una función clave en la coordinación de respuestas a la pandemia de la COVID-19 y a la emergencia causada por la explosión en el puerto de Beirut en 2020.

¹ Para más información sobre la manera de promover que financiación de la SMAPS con los ministerios, véase el siguiente documento: Global Mental Health Action Network, 2021. Demonstrating the Case for Mental Health Investment to Finance Ministers A Guide for Campaigners and Advocates. <https://unitedgmh.org/sites/default/files/2021-04/How%20To%20Guide%20Urging%20Ministries%20to%20Invest%20in%20Mental%20Health.pdf>

² Para más información sobre pruebas a favor de la inversión en salud mental a nivel nacional, véase la siguiente página web: OMS, 2021. Mental health investment cases: a guidance note. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240019386>

³ Adaptado de: MHIN. Humanitarian crisis and mental health reform in Lebanon. https://www.mhinnovation.net/innovations/humanitarian-crisis-and-mental-health-reform-lebanon?qt-content_innovation=0#qt-content_innovation

Recursos Para consultar documentos adicionales que apoyan la implementación de esta acción fundamental, véase el anexo 14.



Acción fundamental 7

ABOGAR POR LA SMAPS



OMS/Hayley Goldbach

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTA FUNCIÓN?



Abogar por la SMAPS supone tomar acciones y elaborar mensajes

destinados a influenciar a los responsables de tomar decisiones, los donantes y otras partes interesadas para que consideren y den prioridad a las necesidades de SMAPS de las personas afectadas.

La sensibilización también se considera parte de la promoción de la SMAPS y puede incluir esfuerzos para aumentar los conocimientos sobre SMAPS, como las consecuencias para la salud mental y psicosociales que generan las emergencias, reducir los estigmas e incrementar la conciencia sobre los mecanismos efectivos (y también perjudiciales) de afrontamiento.

La labor de abogacía es una función crucial de un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS. Sin embargo, el enfoque exacto y la naturaleza de estas actividades pueden variar

entre diversos entornos, en función del contexto cultural, los resultados previstos y los problemas específicos evaluados y priorizados. En algunos contextos, las partes interesadas clave y los responsables de tomar decisiones pueden adoptar medidas o posiciones que limitan la posibilidad de participar en actividades de abogacía por la SMAPS, y los actores de SMAPS pueden encontrarse a sí mismos en situaciones complejas y desafiantes, preguntándose cómo responder. Un aspecto clave de la abogacía por la SMAPS es abordar todas las actividades teniendo en cuenta los principios humanitarios.

Existen varias herramientas y paquetes que son útiles para la labor de abogacía por la SMAPS, incluso para temas y áreas de trabajo específicos de SMAPS.



¿CUÁLES SON LAS POSIBLES MEDIDAS?

MEDIDA 1.

EVALUAR Y PRIORIZAR LAS NECESIDADES DE PROMOCIÓN

Los problemas clave para la promoción deben priorizarse de acuerdo con las necesidades y los desafíos locales.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

- ▶ Facilitar el desarrollo de un plan de promoción de la SMAPS para el Grupo de Trabajo Técnico.
- ▶ Incorporar las necesidades de promoción como un tema corriente del orden del día de las reuniones del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.

RECOMENDACIÓN

A partir de la evaluación de necesidades, determinar las prioridades en materia de promoción o sensibilización.

MEDIDA 2.

ELABORAR Y DIFUNDIR MENSAJES CLAVE DE PROMOCIÓN DE LA SMAPS¹

Disponer de un plan consensuado y un conjunto de mensajes compartidos asegura la coherencia, respalda a los socios y aumenta la colaboración. Los grupos de trabajo técnico sobre SMAPS pueden incluir las actividades de promoción como elementos presupuestados en sus planes de trabajo.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

- ▶ Facilitar la elaboración de mensajes clave sobre SMAPS.
- ▶ Promover la SMAPS en reuniones de coordinación más grandes (ej. reuniones de grupos temáticos/ áreas de responsabilidad, reuniones del equipo de coordinación entre grupos temáticos) y con partes interesadas pertinentes.

RECOMENDACIÓN

Encontrar líderes y defensores locales (que pueden ser o no expertos en SMAPS) para transmitir mejor los mensajes elegidos.

MEDIDA 3.

DIFUNDIR INFORMACIÓN SOBRE LOS SERVICIOS DE SMAPS

La elaboración y la difusión de materiales informativos, educativos y de comunicación, incluidos materiales relativos a la SMAPS, pueden ser coordinadas dentro del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS. Los materiales deben ser apropiados al contexto y las poblaciones afectadas, y debe tomar consideración de la cultura, alfabetización y acceso a la tecnología.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

Facilitar la difusión de materiales informativos, educativos y de comunicación, en consonancia con el plan de promoción del Grupo de Trabajo Técnico.

RECOMENDACIÓN

La radio, el teatro, las mesas redondas y los boletines, entre otros, pueden ser útiles para las actividades de sensibilización y para extender su alcance.

¿CÓMO SE PUEDE MEDIR ESTA FUNCIÓN?

RESULTADO

Se reconoce la SMAPS como una prioridad de acción transversal.

INDICADORES

- ▶ Cantidad de actividades de sensibilización sobre SMAPS realizadas
- ▶ Conjunto adaptado de mensajes clave sobre SMAPS elaborados
- ▶ Cantidad y tipos de planes de respuesta clave, estrategias (p. ej., planes nacionales, planes de respuesta humanitaria, estrategias multisectoriales, etc.) o solicitudes de financiación que incluyen referencias a la SMAPS.

MEDIOS DE VERIFICACIÓN

- ▶ Informes de eventos
- ▶ Encuestas previas y posteriores sobre conocimiento, actitudes y comentarios relacionados con la SMAPS
- ▶ Análisis anual de solicitudes de propuestas, presupuestos y planes de respuesta (p. ej., durante el ciclo del plan de respuesta humanitaria y el panorama de necesidades humanitarias; véase el anexo 12).

¹ Grupo de Referencia del IASC sobre SMAPS (2011). Advocacy Package: IASC Guidelines on Mental Health and Psychosocial Support in Emergency Settings. 2011. <https://interagencystandingcommittee.org/system/files/1304936629-UNICEF-Advocacy-april29-English.pdf>

MEDIDA 4.

FACILITAR SESIONES INFORMATIVAS SOBRE SMAPS

Las sesiones informativas sobre SMAPS pueden influenciar a diferentes actores humanitarios para que reconozcan el valor de la SMAPS. Asimismo, informar a los socios sobre las necesidades de SMAPS que surgen a partir de la emergencia, la respuesta, y las carencias y dificultades puede ser fundamental para incrementar el apoyo.

PAPEL DE LOS COLÍDERES

► Ponerse en contacto con donantes y partes interesadas clave para coordinar sesiones informativas sobre SMAPS.

► Coordinar sesiones de orientación con organismos o sectores interesados (véase el anexo 14).

RECOMENDACIÓN

La elaboración de resúmenes con mensajes clave puede ser un método útil de difusión.

MEDIDA 5.

APOYAR LA PROMOCIÓN O SENSIBILIZACIÓN SOBRE TEMAS ESPECÍFICOS

Los grupos de trabajo técnico sobre SMAPS también pueden apoyar la promoción o sensibilización acerca de temas pertinentes a través de actividades, campañas o sesiones conjuntas y en colaboración con grupos comunitarios y otras partes interesadas.

FUNCIÓN DE LOS COLÍDERES

► Facilitar la identificación de los asuntos centrales para las actividades de abogacía entre los miembros del Grupo de Trabajo Técnico.

► Prestar apoyo para la planificación de actividades de abogacía a través del plan de trabajo del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.

RECOMENDACIÓN

Usar eventos mundiales, como el Día Mundial de la Salud Mental (10 de octubre) para realizar actividades conjuntas. El Grupo de Trabajo Técnico puede ayudar a coordinar estas actividades.

ESTUDIO DE CASO 9 CONCIENCIACIÓN EN LOS PAÍSES INSULARES DEL CARIBE



En 2017 muchos países insulares del Caribe fueron afectados gravemente por los huracanes de categoría 5 Irma y María. Estos eventos no fueron totalmente excepcionales, sino que representan los frecuentes peligros naturales que muchos países del Caribe enfrentan.

Durante la respuesta de emergencia, las necesidades relativas a la SMAPS a menudo no fueron atendidas, a pesar de que algunos países disponían de un plan de respuesta de SMAPS. El problema fue que, pese a que los planes eran exhaustivos y estaban bien estructurados, su implementación se vio limitada por la falta de concienciación

y conocimiento sobre la SMAPS, la falta de priorización y la falta de recursos y capacidades sobre el terreno. Para abordar estos problemas, el Banco de Desarrollo del Caribe y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) se asociaron para implementar un proyecto con cuatro objetivos: 1) creación de capacidades, 2) comunicación y concienciación, 3) monitoreo y evaluación y 4) desarrollo de planes realistas específicos para el país, que incluyan procedimientos operativos estándar para la toma de decisiones en respuesta a emergencias.

Uno de los principales objetivos relacionados con la comunicación y la concienciación fue abordar la influencia de estigmas relacionados con la salud mental y los roles tradicionales en las comunidades caribeñas. Para afrontar estos asuntos, los actores hicieron una campaña de sensibilización sobre los problemas de SMAPS en las comunidades afectadas periódicamente por huracanes, incluidas varias comunidades rurales insulares, donde las respuestas de emergencia dependen fuertemente del apoyo de la comunidad y de los actores locales.



Sobre la base del principio de muchas culturas caribeñas «un amor, una familia», se elaboró una campaña de sensibilización con el eslogan «juntos somos más fuertes», para difundir información sobre mejores maneras de afrontar los problemas y para reducir el estigma relativo a la búsqueda de ayuda.

Esta campaña incluyó anuncios de servicios públicos, mensajes y testimonios en radios y redes sociales, y tiras cómicas ilustradas que mostraban cómo brindar apoyo psicosocial básico, como primeros auxilios psicológicos, a amigos, familiares o vecinos.

En noviembre de 2021, ministros y autoridades gubernamentales nacionales de la región americana suscribieron una declaración sobre la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (2015-2030). La SMAPS se incluyó en el párrafo 24 de la declaración: «Promover la salud mental y el bienestar psicosocial por medio del fortalecimiento de las respuestas psicosociales y de los mecanismos de apoyo en la planificación para la reducción del riesgo de desastres y la recuperación».



OMS/Lyndsey Mackenzie



OMS/Blink Media y Nana Kofi Acquah



OMS/Lyndsey Mackenzie



ANEXOS

Anexo 1 Descripción breve de las estructuras comunes de coordinación

Mecanismos de coordinación nacional

En muchos contextos, países con estructuras, políticas y sistemas preexistentes lideran la coordinación de la respuesta de emergencia, y los agentes externos y otros sistemas, como el sistema de grupos temáticos, posiblemente tengan un papel menos activo. Muchos de estos mismos países también han comenzado a hacer hincapié en la preparación y en la reducción del riesgo de desastres (RRD), estableciendo estructuras de coordinación antes de las emergencias y creando vínculos entre la labor humanitaria y de desarrollo. En estos contextos, los organismos de las Naciones Unidas y las ONG¹ suelen adoptar funciones de apoyo, y un organismo nacional de gestión de desastres (o de gestión de riesgos) o similar se encarga de la preparación y la respuesta, y de la coordinación de los distintos actores, entre ellos, varios ministerios gubernamentales. Como organizaciones de respuesta auxiliares a los Gobiernos, las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y la Media Luna Roja siempre están activas en los mecanismos de coordinación nacional en los países donde operan. Sin embargo, estos modelos de coordinación pueden variar considerablemente.

Variación de organismos nacionales de gestión de desastres



La colaboración entre los actores internacionales y los modelos de coordinación liderados por los Gobiernos pueden presentar tanto dificultades como oportunidades. Es posible que los Gobiernos no estén muy familiarizados con la labor de los actores externos, por ejemplo, con sus metas y mandatos, y viceversa, y que resulte difícil concertar las prioridades. Asimismo, pueden tener actitudes u opiniones diferentes acerca de la coordinación o enfrentarse a la contraposición de los imperativos humanitario y político. No obstante, en el mejor de los casos, el liderazgo del Gobierno en la coordinación fortalece la rendición de cuentas, acentúa la autonomía nacional y establece una conexión sostenible entre la respuesta y el desarrollo a largo plazo.²

Coordinación de grupos temáticos³

El enfoque de grupos temáticos es la base actual del sistema internacional de coordinación de respuesta humanitaria y hace hincapié en los enfoques sectoriales, organizados en función del ciclo de

programación humanitaria. Un «sector» se refiere a un área técnica específica de trabajo (p. ej., educación, salud, logística, etc.). La implementación del enfoque de grupos temáticos procura mejorar la coordinación mediante el agrupamiento de organizaciones humanitarias, tanto de la ONU como ajenas a ella, en función de sectores generales de acción humanitaria y, al mismo tiempo, establece formalmente las responsabilidades de los organismos encargados de liderar cada grupo temático. Los grupos temáticos se activan 1) cuando se advierten carencias en la respuesta y en la coordinación debido a cambios drásticos en la situación o a su agravamiento y 2) cuando la capacidad nacional de respuesta o de coordinación no es suficiente para afrontar las necesidades, observando los principios humanitarios.⁴

1 En diciembre de 1991, la resolución 46/182 de la Asamblea General de las Naciones Unidas creó el Comité Permanente entre Organismos (IASC, por sus siglas en inglés) como el foro de coordinación de más alto nivel en el sistema de las Naciones Unidas.⁵

2 En 2005, a partir de una importante reforma de reorganización, la Reforma Humanitaria, se incorporó el enfoque de grupos temáticos. El objetivo era asistir a los Gobiernos en el fortalecimiento de la coordinación de la ayuda externa en las respuestas de emergencia (excepto en los casos de refugiados), en colaboración con la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA, por sus siglas en inglés).

3 Grupos temáticos: El IASC estableció 11 grupos temáticos a nivel mundial, y cada uno de ellos puede o no ser activado por el IASC en una emergencia según las necesidades de la situación. Idealmente, los grupos temáticos

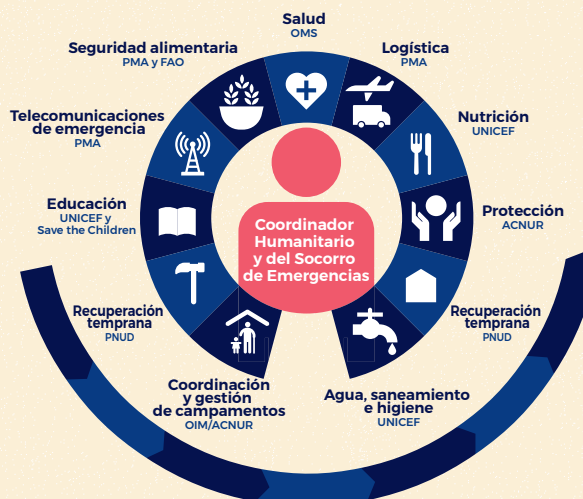
fomentan asociaciones igualitarias, responsables y democráticas entre los miembros y facilitan que ONG nacionales, ministerios competentes, ONG internacionales, Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y la Media Luna Roja y organismos de la ONU que comparten una orientación similar, coordinen evaluaciones, identifiquen carencias y solucionen problemas. Asimismo, los grupos temáticos apoyan y complementan los mecanismos de respuesta nacionales, en lugar de crear otros paralelos. El Grupo Temático Mundial sobre Protección comprende cuatro áreas de responsabilidad especializadas (denominadas a veces «subgrupos temáticos» que se centran en áreas específicas de trabajo): Protección de la Infancia; Violencia de Género; Viviendas, Tierras y Propiedad, y Acción contra las Minas.

4 **Coordinador de Asuntos Humanitarios:** El Coordinador de Asuntos Humanitarios se encarga de la organización y la ejecución de la respuesta humanitaria internacional en el país, coordinada a través de los grupos temáticos, supervisada por el Equipo Humanitario en el País y bajo la autoridad general del Coordinador del Socorro de Emergencias, que supervisa la respuesta de emergencia a nivel global.⁶

5 **Grupo de Coordinación entre Grupos Temáticos:** este grupo (denominado a veces «intergrupos temáticos» o grupo «intersectorial») es un foro colaborativo entre sectores o grupos temáticos que informa al Equipo Humanitario en el País y trabaja para garantizar la coordinación entre los grupos temáticos y, al mismo tiempo, coordinar los objetivos y reducir la duplicación.

6 **Organismos coordinadores de los grupos temáticos (o áreas de responsabilidad):** Estos son organismos bajo el mandato del IASC que se encargan del funcionamiento de los grupos temáticos en los países. Las áreas de responsabilidad también cuentan con

Enfoque de grupos temáticos en emergencias humanitarias



organismos coordinadores. Estos organismos trabajan prestando asistencia a los actores gubernamentales o coliderando con ellos, siempre que sea posible. Se seleccionan en función de su capacidad, presencia operativa y capacidad de incrementar su labor. También deben comprometerse a actuar como «proveedores de último recurso», lo que significa que cuando se adviertan carencias críticas, los organismos coordinadores de los grupos temáticos serán responsables de solicitar a los socios que afronten esas carencias o deberán hacerlo ellos mismos.

7 Coordinador de grupo temático: El coordinador del grupo temático es la persona encargada de facilitar las actividades específicas del grupo temático en el país y de trabajar en nombre del grupo.

8 Miembros del grupo temático: Los miembros del grupo temático son organismos que trabajan en el sector y se encuentran activos en el grupo temático.

Coordinación en materia de refugiados y en «entornos mixtos»⁷

En entornos con personas refugiadas, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) tiene el mandato de coordinar la asistencia, brindar protección, obtener soluciones duraderas y defender los derechos de las personas refugiadas y apátridas. La coordinación de la respuesta para los refugiados es similar a la coordinación de grupos temáticos, pero generalmente se estructura en función de sectores (es decir, áreas técnicas específicas), en lugar de grupos temáticos formales (es decir, grupos oficiales con organismos coordinadores y responsabilidades formales).

En muchos contextos humanitarios a nivel mundial hay desplazados internos y refugiados en la misma zona. Estos contextos suelen denominarse «entornos mixtos». En estas situaciones, el ACNUR, el Gobierno de acogida y el Coordinador Asuntos Humanitarios (designado por la OCHA) determinan qué mecanismo de coordinación interinstitucional es el más apropiado. Si hay campamentos de refugiados o si se encuentran concentrados en una zona, entonces es posible desarrollar un modelo independiente de coordinación en materia de refugiados dirigido por el Gobierno en cuestión, y el ACNUR puede coliderar. El número de sectores que se activen depende de las conversaciones entre el ACNUR y las autoridades gubernamentales y puede variar considerablemente de un contexto a otro.

Coordinación en emergencias de salud pública

La respuesta a las emergencias de salud pública se organiza en torno a componentes estratégicos (p. ej., comunicación de riesgos,

manejo de casos y vacunación, entre otros). Un programa funcional de gestión de emergencias de salud pública y un centro de operaciones de emergencia (COE) son fundamentales para la coordinación a nivel nacional. El Reglamento Sanitario Internacional (RSI; 2005) proporciona un marco normativo para la gestión de las emergencias de salud pública a nivel nacional, regional y mundial. El RSI exige que los Estados parte (Gobiernos nacionales) desarrollen, refuercen y mantengan su capacidad para responder a los riesgos para la salud pública. En virtud del RSI, los países también deben notificar a la OMS todos los acontecimientos que puedan constituir una emergencia de salud pública de importancia internacional, que a su vez pueden provocar la activación de los sistemas internacionales de coordinación y respuesta. Cada país signatario del RSI debe designar un punto focal nacional para el RSI, elaborar un plan nacional de emergencia que establezca protocolos claros y reforzar y mantener sus capacidades de vigilancia y respuesta. Estas estructuras, en aquellos contextos donde están presentes, constituyen un punto de entrada para relacionarse con las autoridades locales. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 ha tenido un efecto considerable sobre la manera de coordinar la respuesta a una emergencia de salud pública. A nivel mundial, la respuesta a la COVID-19 se ha coordinado a través de muchos mecanismos, herramientas y plataformas nuevos.⁸ Con el objetivo de reforzar la coordinación a nivel nacional, los Planes Estratégicos de Preparación y Respuesta a la COVID-19 para 2020 y 2021 se desarrollaron junto con las pautas de planificación operativa,⁹ en las que se establecen objetivos y acciones organizados alrededor de 10 componentes esenciales de respuesta a la COVID-19. El primer componente del Plan Estratégico de Preparación y Respuesta 2021 es el de coordinación, planificación, financiación y monitoreo, que promueve que los países establezcan mecanismos de coordinación multisectorial para facilitar la coordinación, intercambiar información y elaborar planes de respuesta nacionales.

Coordinación basada en zonas¹⁰

La coordinación basada en zonas organiza los esfuerzos en torno a los contextos locales y a las estructuras y los sistemas existentes, al tiempo que hace hincapié en una respuesta impulsada localmente. Estos enfoques son dirigidos por entidades o actores subnacionales, como actores locales, alcaldes, municipios o gobernaciones/provincias, mientras que los actores internacionales externos deben trabajar con los sistemas existentes y a través de ellos. La coordinación basada en zonas se ajusta bien a la agenda de localización del Gran Pacto, un acuerdo entre muchos donantes y organizaciones de

ayuda, que tiene como objetivo poner más medios en manos de las personas necesitadas y mejorar la eficacia y eficiencia de la acción humanitaria. Si bien los enfoques basados en zonas adoptan diferentes formas, se han identificado tres principios definitorios. Estos son los siguientes: 1) los programas se organizan y se focalizan geográficamente, lo que supone reconocer diferentes contextos dentro de una crisis individual, 2) son multisectoriales y multidisciplinarios, en lugar de agruparse en sectores o grupos temáticos individuales y 3) están diseñados a través de la participación y la apropiación local.¹¹

1 En el Atlas de Salud Mental 2020 de la OMS, los Estados miembro informaron por primera vez sobre programas que integran la SMAPS y la preparación o reducción del riesgo de desastres, lo que indica una creciente atención y esfuerzo en esta área. En total, el 28 % de los Estados miembros declararon que en su país existían programas de este tipo.

2 Para consultar más información sobre las oportunidades y las dificultades de la coordinación y el liderazgo del Gobierno, véase la sección 3.4.2 en Knox-Clarke P y Campbell L. Exploring, Coordination in Humanitarian Clusters. 2015. Estudio de ALNAP. Londres. <https://www.alnap.org/help-library/exploring-coordination-in-humanitarian-clusters>

3 Para obtener más información sobre el enfoque de grupos temáticos, visite la siguiente página web: <https://www.humanitarianresponse.info/en/about-clusters/what-is-the-cluster-approach>

4 Para obtener más información sobre la activación de los grupos temáticos, visite la siguiente página web: <https://www.humanitarianresponse.info/en/coordination/clusters/activation-and-deactivation-clusters>

5 Para obtener más información sobre el IASC, visite la siguiente página web: <https://interagencystandingcommittee.org/>

6 Para obtener más información sobre los diversos actores involucrados en el sistema de grupos temáticos, visite la siguiente página web: <https://www.humanitarianresponse.info/en/coordination/clusters/who-does-what>

7 Para obtener más información sobre la coordinación en materia de refugiados y en entornos mixtos, visite la siguiente página web: <https://emergency.unhcr.org/entry/38270/refugee-coordination-model-rcm>

8 Por ejemplo, consulte la plataforma de asociados COVID-19 de la OMS para la salud en situaciones de emergencia, disponible en: <https://covid19partnersplatform.who.int/en/>

9 Para obtener más información, visite la siguiente página web: <https://www.who.int/publications/i/item/draft-operational-planning-guidance-for-un-country-teams>

10 Para obtener más información sobre la coordinación basada en zonas, visite la siguiente página web: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/inclusive-coordination-konyndyk-saez-worden.pdf>

11 Parker E y Maynard V. Humanitarian Response to Urban Crisis: a Review of Area-Based Approaches. Documento de trabajo del IIED. Londres: IIED; 2015. <http://pubs.iied.org/10742IIED.html?k=maynard&r=p>

Anexo 2 La SMAPS en los componentes de la respuesta a emergencias de salud pública

Pilar de la respuesta a emergencias de salud pública	Ejemplos de actividades de SMAPS
 <p>Coordinación, planificación, financiación y monitoreo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Establecer un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS multisectorial y operativo. ● Establecer una estrategia de SMAPS que aborde el miedo, el estigma y los mecanismos de afrontamiento negativos y se base en los recursos de apoyo de la comunidad. ● Establecer mecanismos de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje para medir la eficacia de las actividades relacionadas con la SMAPS.
 <p>Comunicación de riesgos y participación de la comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Incluir mensajes sobre cómo manejar el estrés y acceder a servicios de autoayuda y SMAPS en la comunicación de riesgos y la participación comunitaria. ● Facilitar el diálogo comunitario para promover la reintegración en la comunidad y evitar la estigmatización de los sobrevivientes.
 <p>Vigilancia, investigación epidemiológica y rastreo de contactos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecer las capacidades de todos los trabajadores de primera línea (p. ej., trabajadores de salud o personal de sepelios, entre otros) para aplicar habilidades psicosociales básicas y una comunicación de apoyo, incluso durante la detección de casos y el aislamiento, gestión o remisión de los pacientes. ● Incluir los problemas, las necesidades y los recursos disponibles culturalmente específicos de SMAPS en las actividades y los sistemas de vigilancia y evaluación de riesgos.
 <p>Puntos de entrada, transporte y viajes internacionales, eventos masivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Difundir información en los puntos de entrada, en los medios de transporte y en los eventos masivos por medio de materiales (carteles, videos, etc.) que permitan aumentar 1) la conciencia sobre la emergencia de salud pública, 2) las prácticas seguras y 3) las estrategias de afrontamiento positivo para promover el bienestar y la salud mental. ● Poner los servicios de SMAPS a disposición de los trabajadores del transporte afectados por medidas de protección (p. ej., marineros privados de permiso para bajar a tierra).
 <p>Laboratorios y diagnósticos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Poner los servicios de SMAPS a disposición de todo el personal de laboratorio. ● Desarrollar, en cada centro de salud, un sistema para identificar a personas con afecciones de salud mental y vincularlas a atención basada en evidencia.
 <p>Prevención y control de infecciones, agua, saneamiento e higiene</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar la comunicación entre los pacientes en aislamiento o cuarentena y sus familiares a través de visitas organizadas o contacto telefónico. ● Siempre que sea posible, asegurar que los niños permanezcan con sus cuidadores y que sean atendidos en espacios adecuados para niños, considerando sus necesidades específicas.
 <p>Manejo de casos, operaciones y tratamientos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Garantizar que los servicios de SMAPS están disponibles para todas las personas expuestas o infectadas, así como para el personal de salud, independientemente de la ubicación o del centro de atención. ● Brindar servicios de SMAPS básicos para todas las personas que se hayan recuperado tras una exposición y ofrecer apoyo para su reintegración en sus familias y comunidades.
 <p>Apoyo operacional y logística</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Incluir el mapeo (p. ej., quién hace qué, dónde y cuándo) de los servicios y los recursos disponibles de SMAPS en la planificación y la evaluación de apoyo operacional y logística.
 <p>Mantenimiento de servicios y sistemas esenciales de salud</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Incluir servicios de SMAPS en las listas de servicios esenciales específicas de cada país y en los mecanismos para gestionar la prestación de servicios de salud esenciales. ● Adaptar el funcionamiento y los servicios de SMAPS existentes para mantener el acceso a dichos servicios durante las emergencias de salud pública, respetando las medidas de control y prevención de infecciones.¹ ● Evaluar y controlar la disponibilidad y el acceso continuos a los servicios de SMAPS para identificar carencias y revisar los mecanismos de remisión suspendidos.
 <p>Vacunación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Proveer apoyo psicosocial básico como parte de los procedimientos de vacunación y a personas que experimenten efectos perjudiciales tras la vacunación.
 <p>Ritos fúnebres dignos y seguros</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Brindar apoyo a las comunidades para que puedan desarrollar ritos fúnebres seguros y dignos, garantizando el control de las infecciones. ● Capacitar a los equipos responsables de llevar a cabo los ritos fúnebres dignos y seguros, las prácticas de entierro y la descontaminación sobre la manera de brindar apoyo psicosocial básico.

¹ Para consultar ejemplos de pautas para la pandemia de COVID-19, véase el siguiente documento: Consideraciones operacionales para programas multisectoriales de salud mental y apoyo psicosocial durante la pandemia de la COVID-19. IASC. 2020. <https://interagencystandingcommittee.org/iasc-reference-group-mental-health-and-psychosocial-support-emergency-settings/iasc-guidance-operational-considerations-multisectoral-mental-health-and-psychosocial-support>.

Anexo 3 Recursos para integrar la SMAPS en los distintos sectores

Sector	Recursos
 Recursos multisectoriales	<ul style="list-style-type: none"> ● IASC (2007). Guía del IASC sobre Salud Mental y Apoyo Psicosocial en Emergencias Humanitarias y Catástrofes. Disponible en varios idiomas. ● MHPSS.net. Emergencies Toolkit, versión 2.0. Disponible aquí. ● OMS, UNICEF, ACNUR y UNFPA. Paquete de Servicios Mínimos de SMAPS. Disponible en inglés, español y ucraniano.
 Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● ECW (2021). Technical Guidance Note on MHPSS in Education in Emergencies and Protracted Crises. Disponible aquí. ● INEE (2019). Apoyo psicosocial: Módulo de capacitación sobre aprendizaje socioemocional. Disponible en árabe, inglés, francés, portugués y español. ● MHPSS.net (2021). MHPSS and Education in Emergencies Toolkit. Disponible aquí.
 Nutrición	<ul style="list-style-type: none"> ● Action Contre la Faim (2013). Manual for the Integration of Child Care Practices and Mental Health into Nutrition Programmes. Disponible aquí. ● Grupo Medular para la Alimentación de Lactantes y Niños/as Pequeños/as en Emergencias (IFE) (2017). Alimentación de lactantes y niños/as pequeños/as en emergencias: Guía operativa para personal de mitigación de emergencias y administradores/as del programa, versión 3.0. Disponible en varios idiomas.
 Salud	<ul style="list-style-type: none"> ● IASC (2010). MHPSS in Emergency Settings: What should health actors know? Disponible aquí. ● Esfera (2018). El Manual Esfera: Normas de Salud. Disponible en varios idiomas. ● OMS (2022). Introducing Mental Health and Psychosocial Support (MHPSS) in emergencies. Disponible aquí.
 Protección	<ul style="list-style-type: none"> ● IASC (2010). MHPSS in Emergency Settings: What should protection managers know? Disponible aquí. ● Grupo Temático Mundial sobre Protección (2020). MHPSS and protection outcomes: Why joint action to improve mental health and psychosocial wellbeing of people affected by conflict, violence and disasters should be a priority for all protection actors. Disponible aquí.
 Protección de la infancia	<ul style="list-style-type: none"> ● La Alianza para la Protección de la niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2019). Normas mínimas para la protección de la niñez y recursos asociados. Disponible aquí. ● Área de responsabilidad sobre protección de la infancia. Serie de videos de formación a distancia: Orientaciones para los trabajadores de primera línea que ofrecen apoyo de SMAPS basado en comunidades. Disponible en inglés, francés, español.
 Acción con las minas	<ul style="list-style-type: none"> ● Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal (2011). Assisting Landmine and Other ERW Survivors in Disarmament, Disability and Development. Disponible aquí ● Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal (2016). Guidance on Victim Assistance Reporting. Disponible aquí. ● Humanity and Inclusion. How to implement victim assistance obligations factsheet: Topic 3. Disponible en varios idiomas.
 Violencia de género	<ul style="list-style-type: none"> ● Área de responsabilidad sobre violencia de género (2019). Inter-Agency Minimum Standards for Gender-Based Violence in Emergencies Programming. Disponible aquí. ● Grupo de Referencia y Directrices sobre Violencia de Género y Área de Responsabilidad de Violencia de Género (2018). Cómo apoyar a las personas sobrevivientes de violencia de género cuando no hay un actor contra la violencia de género disponible en el área. Guía de bolsillo paso a paso para actores humanitarios (versión 2.0). Disponible en varios idiomas. ● ONU Mujeres, UNFPA, OMS, PNUD y UNODC (2015). Paquete de servicios esenciales para mujeres y niñas que sufren violencia. Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre Servicios Esenciales para las Mujeres y las Niñas Víctimas de la Violencia. Disponible aquí.
 Albergue/ Coordinación y gestión de campamentos	<ul style="list-style-type: none"> ● IASC (2010). MHPSS in Emergency Settings: What should camp coordination and camp management actors know? Disponible aquí. ● Grupo temático de coordinación y gestión de campamentos (2015). Kit para la Gestión de Campamentos. Disponible aquí. ● Webb S. y Weinstein Sheffield E. (2021). Mindful Sheltering. Oxford: Universidad de Oxford Brookes y CARE International Reino Unido. Disponible aquí.
 Agua, saneamiento e higiene	<ul style="list-style-type: none"> ● IASC (2007). Guía del IASC sobre Salud Mental y Apoyo Psicosocial en Emergencias Humanitarias y Catástrofes: Lista de acciones 11.1. Disponible en varios idiomas.

Anexo 4 Lista de indicadores para las acciones fundamentales

Objetivo general: Reducir el sufrimiento y mejorar la salud mental y el bienestar psicosocial a través de una mejor coordinación en materia de SMAPS

Acción fundamental	Resultado	Indicadores	Medios de verificación
1. Re/ establecimiento y mantenimiento de un Grupo de Trabajo Técnico en funcionamiento	Se establece un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS que funciona normalmente y que facilita una mejor coordinación	<ul style="list-style-type: none"> ● Existencia de un plan de trabajo vigente desarrollado en colaboración con los actores locales y las personas afectadas ● % de objetivos del plan de trabajo alcanzados en un plazo específico (p. ej., un año) ● % de miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS que son actores del lugar o del país 	<ul style="list-style-type: none"> ● Revisión del plan de trabajo ● Actas de reuniones
2. Gestión de la información	Se conoce la dimensión y la naturaleza de la respuesta de SMAPS y se identifican las necesidades y las carencias	<ul style="list-style-type: none"> ● Cantidad de carencias abordadas tras la recopilación de resultados/análisis de carencias ● % de evaluaciones de necesidades o planes de trabajo que incluyen la SMAPS 	<ul style="list-style-type: none"> ● Recopilación de resultados e informe del análisis de carencias ● Revisión de evaluaciones o planes de trabajo
3. Establecer vínculos entre las partes interesadas	La SMAPS se integra en el trabajo de los grupos temáticos, sectores y socios pertinentes	<ul style="list-style-type: none"> ● Cantidad de iniciativas o actividades conjuntas ● Establecimiento de un sistema de remisión operativo ● Cantidad de sectores y áreas de responsabilidad representadas en las reuniones del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS 	<ul style="list-style-type: none"> ● Informes de actividad ● Registros de remisión ● Actas de reuniones
4. Crear capacidades, intercambiar conocimientos y apoyarse mutuamente entre pares	Los actores humanitarios demuestran mayores conocimientos, habilidades y capacidades respecto a la SMAPS	<ul style="list-style-type: none"> ● Existencia de un plan de creación de capacidades del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS con indicadores claros ● Cantidad de actores humanitarios informados sobre las directrices de SMAPS y sobre cómo evitar hacer daño (p. ej., sobre la Guía del IASC sobre Salud Mental y Apoyo Psicosocial en Emergencias Humanitarias y Catástrofes o el paquete de servicios mínimos de SMAPS, desglosado por tipo de taller y por sector o ámbito de trabajo) ● Cantidad de carencias relacionadas con las capacidades que se han abordado mediante iniciativas de creación de capacidades 	<ul style="list-style-type: none"> ● Plan de creación de capacidades ● Informes de evaluación de las necesidades de capacitación interinstitucionales ● Informes de evaluación de capacitaciones o talleres
5. Garantizar el monitoreo y la evaluación	Se mejora el monitoreo y la evaluación del impacto de los programas de SMAPS	<ul style="list-style-type: none"> ● % de personas afectadas que informan una participación activa en el monitoreo y la evaluación de los programas de SMAPS ● % de miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS que informan el monitoreo y la evaluación de los programas de SMAPS ● Informe y revisión anual del plan de trabajo y la estrategia del Grupo de Trabajo Técnico, sobre la base de los datos de monitoreo y evaluación y de los comentarios y quejas de las poblaciones afectadas 	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluaciones participativas ● Encuestas o entrevistas a los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS ● Informe del taller de revisión del plan de trabajo
6. Promover la sostenibilidad a largo plazo	La repuesta de SMAPS conlleva el establecimiento de sistemas y servicios sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> ● % de comunidades objetivo en las que la población local recibe apoyo activo para diseñar, organizar e implementar actividades de SMAPS por sí misma ● Existencia de planes de transición/traspaso (si hay actores externos involucrados) ● Revisión periódica de la localización, transición y traspaso (si hay actores internacionales involucrados) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación participativa ● Evaluación de localización ● Lista de control de la sostenibilidad (véase el anexo 13)
7. Promoción de la SMAPS	Se reconoce la SMAPS como una prioridad intersectorial para la acción	<ul style="list-style-type: none"> ● Cantidad de actividades de concienciación sobre SMAPS realizadas ● Conjunto adaptado de mensajes clave sobre SMAPS elaborados ● Núm. y tipo de planes de respuesta clave, estrategias (p. ej., planes nacionales, planes de respuesta humanitaria, estrategias multisectoriales, etc.) o propuestas de financiación que incluyen referencias a la SMAPS 	<ul style="list-style-type: none"> ● Informes sobre eventos ● Encuestas previas y posteriores ● Planes/presupuestos de las partes interesadas

Anexo 5 Lista de control de los resultados de las acciones fundamentales

Acción fundamental	Resultados fundamentales
1 Re/establecer y mantener un Grupo de Trabajo Técnico en funcionamiento	<input type="checkbox"/> Formas de trabajar basadas en el consenso, como los términos de referencia <input type="checkbox"/> Plan de trabajo <input type="checkbox"/> Procedimientos y mecanismos de coordinación
2 Gestión de la información	<input type="checkbox"/> Revisión documental de información existente <input type="checkbox"/> Mapeo en el que se determina quién hace qué, dónde y cuándo (y planificación de actualizaciones periódicas) o análisis de carencias <input type="checkbox"/> Lista de preguntas de evaluación de la SMAPS <input type="checkbox"/> Centro de recursos
3 Establecer vínculos entre las partes interesadas	<input type="checkbox"/> Lista de puntos focales del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS para cada sector <input type="checkbox"/> Nota informativa para socios sobre las vías y los protocolos de remisión <input type="checkbox"/> Programas para sesiones de capacitación sobre SMAPS
4 Crear capacidades, intercambiar conocimientos y apoyarse mutuamente entre pares	<input type="checkbox"/> Evaluación de necesidades de capacitación interinstitucional <input type="checkbox"/> Plan de capacitación/taller <input type="checkbox"/> Registro de materiales de capacitación/formadores
5 Monitoreo y evaluación	<input type="checkbox"/> Taller de monitoreo y evaluación interinstitucional <input type="checkbox"/> Conjunto habitual de indicadores y medios de verificación
6 Promover la sostenibilidad a largo plazo	<input type="checkbox"/> Plan de transición/traspaso (si corresponde) <input type="checkbox"/> Normas mínimas de SMAPS <input type="checkbox"/> Lista de control de la sostenibilidad en materia de SMAPS (véase el anexo 13)
7 Abogar por la SMAPS	<input type="checkbox"/> Mensajes clave de SMAPS y materiales de información, educación y comunicación <input type="checkbox"/> Canales de difusión de mensajes (p. ej., boletines informativos) <input type="checkbox"/> Sesiones informativas sobre SMAPS

Anexo 6 Acciones del paquete de servicios mínimos de SMAPS ordenadas de acuerdo con las acciones fundamentales del manual

En el cuadro que figura abajo se exponen brevemente las acciones fundamentales de este manual junto a las actividades básicas especificadas en la sección de coordinación del Paquete de Servicios Mínimos (PSM) de SMAPS de la OMS, UNICEF, ACNUR y UNFPA, que describe un conjunto mínimo de acciones para coordinar las actividades de SMAPS, así como actividades adicionales para que los organismos que implementen dicho paquete las consideren. Para estos organismos, el siguiente cuadro puede resultar útil para comprender la manera en que este manual se corresponde con el contenido del PSM de SMAPS.

Acción fundamental	PSM de SMAPS, sección 1.1: Coordinar la SMAPS dentro de cada sector y a través de ellos
Re/establecer y mantener un grupo de trabajo operativo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilitar la coordinación entre los diferentes actores para evitar la duplicación, abordar los obstáculos y afrontar las carencias de la respuesta sobre la base del PSM de SMAPS y de las evaluaciones pertinentes. ✓ Reunirse con actores gubernamentales y humanitarios para establecer funciones y responsabilidades específicas en materia de SMAPS en la respuesta de emergencias (p. ej., Gobiernos, ONGI, ONG, organizaciones comunitarias y otros socios clave en el ámbito de la salud, la protección, la educación, la nutrición, la coordinación y gestión de campamentos y otros sectores). ✓ Establecer (más) grupos de trabajo subnacionales de SMAPS si es necesario. ✓ Establecer grupos de tareas multidisciplinarios que trabajen en problemas urgentes y específicos del contexto que no se aborden en otro lado (p. ej., un aumento significativo de los suicidios, la prestación de servicios de SMAPS para niños asociados a fuerzas y grupos armados, la salud mental perinatal, etc.).
Gestión de la información	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Establecer un único Grupo de Trabajo Técnico intersectorial sobre SMAPS y, en caso de ser necesario, grupos de trabajo técnico a nivel subnacional.¹ ✓ Apoyar las evaluaciones de necesidades de SMAPS y la inclusión de la SMAPS en otras evaluaciones de necesidades y en el monitoreo continuo por parte de otros sectores pertinentes, con el fin de fundamentar la planificación de las respuestas (p. ej., los panoramas de necesidades humanitarias o los planes de respuesta humanitaria y para refugiados). ✓ Llevar a cabo y distribuir un análisis exhaustivo de los actores, servicios y actividades de SMAPS (p. ej., un mapeo de los servicios de SMAPS en el que se determina quién hace qué, dónde y cuándo, o un análisis de carencias relativas al PSM). Evaluar las carencias en los servicios a intervalos regulares a fin de aportar datos para la planificación. ✓ Compartir periódicamente la información entre los actores humanitarios del ámbito de la SMAPS y otros actores (p. ej., informes de evaluación, directorios de servicios e información recopilada en grupos designados en MHPSS.net). ✓ Desarrollar, fortalecer, actualizar e implementar mecanismos de remisión conjuntos para facilitar el acceso a la variedad completa de servicios y actividades de SMAPS y a apoyo adicional (p. ej., protección, que incluye la protección de la infancia y contra la violencia de género, salud, educación, medios de vida y apoyo comunitario) cuando sea necesario (p. ej., un directorio con información de servicios y mecanismos de remisión, formularios y mecanismos comunes de remisión y procedimientos operativos normalizados).
Establecer vínculos entre las partes interesadas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Coordinar con todos los sectores, grupos temáticos o grupos de coordinación pertinentes (p. ej., en materia de salud, educación, coordinación y gestión de campamentos, nutrición, protección [incluidas las áreas de responsabilidad de protección de la infancia, violencia de género, acción contra las minas, vivienda, tierra y propiedad] y el Grupo de Trabajo Técnico sobre Discapacidad), con la sociedad civil (p. ej., organizaciones de la sociedad civil o comunitarias) y con actores gubernamentales (como los ministerios de Salud, Bienestar Social y Educación). Esto incluye garantizar la representación, participación y contribución mutuas en las reuniones de coordinación.
Creación de capacidades	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Difundir y adaptar las guías sobre SMAPS (p. ej., los recursos del IASC o el PSM de SMAPS) y ofrecer sesiones de orientación rápida sobre estas guías para organismos que financien, planifiquen e implementen actividades relacionadas con la SMAPS.
Monitoreo y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Apoyar la gestión de la información y la presentación de informes sobre las actividades y los indicadores relacionados con la SMAPS. Esto implica definir los indicadores de monitoreo y evaluación sobre la SMAPS para los sistemas de información humanitaria (p. ej., los sistemas de presentación de informes interinstitucionales/entre grupos temáticos) y orientar a los organismos sobre cómo utilizar estos sistemas.
Promover la sostenibilidad a largo plazo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Apoyar el desarrollo de sistemas de salud mental, atención social y educación sostenibles como parte de la planificación de la recuperación temprana y durante las crisis prolongadas. Vincular las actividades de emergencia de SMAPS con actividades de desarrollo integrales y complementarias en coordinación con los donantes y los actores gubernamentales (p. ej., apoyando la planificación a largo plazo con los actores gubernamentales y nacionales involucrados de forma esencial, las actividades de desarrollo del personal o los proyectos de demostración de la reforma de sistemas en una zona geográfica).
Abogar por la SMAPS	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promover la inclusión de la SMAPS en la financiación y la asignación de recursos (p. ej., identificando donantes o mecanismos de financiación). ✓ Promover las consideraciones relacionadas con la SMAPS para adultos y niños en diferentes sectores y por diferentes actores (p. ej., proporcionando ayuda humanitaria de una manera que reduzca la angustia y promueva la dignidad e incluyendo las consideraciones de SMAPS en los mecanismos de remisión desarrollados por otros sectores). ✓ Convertir la SMAPS en un tema recurrente del orden del día en las reuniones interinstitucionales (p. ej., en reuniones del grupo de coordinación entre grupos temáticos y organismos de la ONU en el país y en reuniones de coordinación de grupos temáticos y coordinación multisectorial en materia de refugiados) y en los foros para contribuir a asegurar una respuesta y apoyo intersectoriales a las prioridades de SMAPS.

Acción fundamental	Paquete de servicios mínimos de SMAPS, sección 1.1: Actividades adicionales para considerar
Re/establecer y mantener un grupo de trabajo operativo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Establecer (más) Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS subnacionales en caso de ser necesario. ✓ Establecer equipos de tareas multidisciplinarios para trabajar en problemas urgentes y específicos del contexto que no se aborden a través de otros mecanismos (p. ej., afrontar un aumento significativo de los suicidios, la SMAPS de niños asociados a fuerzas y grupos armados y la salud mental perinatal, entre otros).
Establecer vínculos entre las partes interesadas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaborar planes de trabajo conjuntos de SMAPS dentro de los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS, vinculando y apoyando la colaboración para realizar actividades dentro de los sectores y las organizaciones y entre ellos.
Creación de capacidades	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Orientar a los grupos de coordinación de grupos temáticos, los grupos de coordinación multisectoriales en materia de refugiados y los coordinadores de áreas de responsabilidad en materia de SMAPS a fin de determinar la manera en que sus respectivos sectores contribuyen a los resultados de SMAPS y cómo las actividades de SMAPS pueden contribuir a los resultados de otros sectores, así como para identificar oportunidades para una programación integrada eficaz. ✓ Elaborar y mantener un registro de formadores especializados nacionales para los planes de capacitación sobre SMAPS (p. ej., habilidades psicosociales básicas, Guía de Intervención Humanitaria del Programa de Acción para Superar las Brechas en Salud Mental de la OMS, intervenciones psicológicas, aprendizaje socioemocional o paquetes de crianza positiva).
Promover la sostenibilidad a largo plazo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promover que las políticas e intervenciones locales y nacionales reflejen las pautas de buenas practicas internacionales relacionadas con la SMAPS y apoyar a los actores gubernamentales en el diseño, implementación o fortalecimiento de los servicios. ✓ Apoyar la creación de capacidades a nivel nacional para procurar la continuidad de la coordinación por medio del apoyo o el desarrollo de estructuras de coordinación sostenibles, que incluyan a partes interesadas del Gobierno y de la sociedad civil.

Anexo 7 Análisis de las estructuras de coordinación existentes²

Consideraciones clave en el análisis de las estructuras de coordinación existentes	
<p>Consideración clave: ¿Existe un foro o plataforma que pueda facilitar la coordinación en materia de SMAPS?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Cuál es su estructura y función? ● ¿Quiénes son los miembros y quién ejerce el liderazgo? ● ¿Tiene la capacidad de apoyar la coordinación intersectorial en materia de SMAPS? ● ¿Puede adaptarse a este propósito? ● ¿Están los miembros y el liderazgo dispuestos a ello?
<p>Consideración clave: ¿Se adecúa la estructura a las necesidades de la emergencia?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Cómo se han afrontado emergencias anteriores? ● ¿Cuál es la magnitud de esta emergencia? ¿Se corresponde este foro con dicha magnitud? ● ¿Están todas las partes interesadas representadas de la misma manera? ● ¿Comparten todas las partes interesadas el poder de manera igualitaria? ● En este mecanismo, ¿dónde se ubican o se encuentran activos los socios? ● ¿Existen deficiencias en la cobertura?
<p>Consideración clave: ¿Qué función desempeñan las autoridades nacionales, o prevén desempeñar, en el ámbito de la SMAPS o en su coordinación?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Existe un organismo nacional de gestión de desastres (o de gestión del riesgo de desastres)? ¿Se incluye la SMAPS en su mandato? ● ¿Se integra la SMAPS en las estrategias de preparación y respuesta nacionales? ● ¿Tiene la autoridad nacional interés o la capacidad de facilitar un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS? ● ¿Cómo colaboran los diferentes sectores (educación, salud, protección, servicios sociales, gestión de desastres, etc)?

¹ Para evitar la fragmentación y la duplicación es importante que un solo grupo de coordinación de SMAPS se encuentre operativo. Si existen grupos de coordinación independientes (p. ej., un grupo de coordinación de salud mental y un grupo de coordinación de apoyo psicosocial), se deberían unir en uno solo para coordinar la respuesta de SMAPS de manera conjunta. Ver la Guía del IASC sobre SMAPS en Situaciones de Emergencia (2007), la decisión del Directorio del IASC del 5 de diciembre de 2019, el Manual Esfera 2018 y los resultados de SMAPS y Protección (Grupo Temático Mundial de Protección, 2020).

² Adaptado del Grupo Temático Mundial sobre Nutrición. Nutrition Cluster Handbook (2013).

Anexo 8 Posibles funciones y responsabilidades de las partes interesadas

Partes interesadas	Posibles funciones y responsabilidades
 <p>Poblaciones afectadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Asumir un papel de liderazgo en la identificación de las necesidades locales, los riesgos y las capacidades y trabajar en colaboración con los agentes gubernamentales y no gubernamentales para informar, desarrollar, implementar y evaluar la respuesta de SMAPS. ● Generar conciencia sobre temas de interés local en materia de salud mental y bienestar psicosocial, sobre las barreras para acceder a ayuda y sobre la reducción del estigma. ● Transmitir observaciones sobre las actividades y servicios de SMAPS que forman parte de la respuesta, en especial consideraciones culturales básicas que deben tenerse en cuenta.
 <p>Gobierno local y nacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprometerse con el desarrollo y liderazgo de un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS intersectorial y nacional y/o grupos de trabajo subnacionales si se considera necesario. ● Participar activamente en las reuniones del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y desempeñar un papel clave en la realización de las tareas de los planes de trabajo y los términos de referencia del Grupo de Trabajo Técnico. ● Asignar los fondos necesarios, los recursos y el apoyo institucional para implementar la coordinación en materia de SMAPS.
 <p>Plataformas de RRD nacionales y locales, y organismos de gestión de desastres¹⁶</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Integrar la salud mental y el apoyo psicosocial en las políticas, la planificación y las plataformas de coordinación pertinentes. ● Garantizar que los actores y los organismos de SMAPS se involucren activamente en todos los aspectos de la gestión del riesgo de desastres.
 <p>Ministerios de Salud, Educación, Bienestar o Servicios Sociales y Economía</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Participar en la promoción de la SMAPS tanto dentro como fuera de su sector y entre otros sectores. ● Designar un punto focal (o unidad) de SMAPS para mantener una coordinación con esfuerzos de respuesta más amplios, otras agencias y actores, ministerios, la sociedad civil y el sector privado.
 <p>Organizaciones comunitarias</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Promover, apoyar y participar en la planificación y en las estrategias de respuesta relativas a la SMAPS. ● Crear entornos propicios para los grupos de riesgo y empoderarlos para que desempeñen una función de liderazgo en el aporte de datos y en su participación en la respuesta de SMAPS.
 <p>Organizaciones para personas que viven con discapacidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Empoderar a las personas que viven con discapacidad para que participen activamente, aportando información para la respuesta de SMAPS y la coordinación entre organismos. ● Establecer vínculos fuertes con actores gubernamentales y no gubernamentales y dirigir la promoción de políticas y enfoques que incluyan a las personas con discapacidad mental e intelectual.
 <p>Organizaciones de usuarios de servicios de salud mental</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Empoderar a los usuarios de dichos servicios para que participen activamente en la fundamentación de la respuesta de SMAPS y en la coordinación entre organismos. ● Establecer vínculos fuertes con actores gubernamentales y no gubernamentales y dirigir la promoción de políticas y enfoques que incluyan a personas con afecciones de salud mental.
 <p>Grupos de jóvenes y organizaciones de la sociedad civil</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Promover el compromiso, la política y la acción de la comunidad en diferentes niveles. ● Participar activamente como líderes en la identificación de los riesgos locales y en la planificación e integración de la SMAPS en los planes de respuesta sectoriales y multisectoriales.
 <p>Organismos que trabajan en sectores (o grupos temáticos) con un impacto directo sobre la SMAPS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Participar activamente en el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y apoyarlo. ● Garantizar la consideración y la integración de la SMAPS en todos los sectores y entre ellos.

Partes interesadas	Posibles funciones y responsabilidades
 <p>Organismos y estructuras de coordinación humanitaria (p. ej., OCHA o Grupo de Coordinación entre Grupos Temáticos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Generar relaciones bidireccionales con el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS para respaldar la coordinación y para que el grupo esté informado acerca de las próximas oportunidades de financiación. ● Garantizar la consideración y la integración de la SMAPS en todos los sectores y entre ellos.
 <p>Donantes y organismos de financiación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar y responder a las áreas de la SMAPS con recursos económicos limitados. ● Promover una prestación de servicios de SMAPS ética y de calidad mediante el uso de parámetros sólidos en los proyectos y los programas de los subvencionados. ● Ofrecer una crítica constructiva al Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS sobre el acceso a la financiación para la planificación y el funcionamiento del programa.
 <p>Sector privado</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Participar en iniciativas para movilizar y crear conciencia sobre la SMAPS. ● Compartir conocimientos, experiencias y recursos, y fomentar la innovación para hacer avanzar la respuesta relativa a la SMAPS.
 <p>Organismos y organizaciones internacionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Participar activamente en el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS y apoyarlo. ● Proporcionar apoyo financiero, técnico y de recursos humanos a los esfuerzos de SMAPS mediante el desarrollo de las capacidades, la orientación y el apoyo a la implementación.
 <p>Instituciones académicas y de investigación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Prestar apoyo para conseguir financiación y desarrollar programas basados en la evidencia. ● Apoyar la contextualización mediante la adaptación local y la prueba de las actividades de SMAPS.
 <p>Agencias de comunicación y periodistas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Brindar una cobertura mediática responsable sobre acontecimientos perturbadores, de acuerdo con las recomendaciones de las mejores prácticas y creando conciencia acerca de la importancia de prepararse para las emergencias y de invertir en la RRD y en la salud y el bienestar mental.¹⁷
 <p>Fuerzas militares y de paz</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Prestar apoyo a las actividades de consolidación de la paz en coordinación con el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS, para que la programación relacionada con la SMAPS tenga en cuenta el conflicto. ● Es posible que, en emergencias complejas, sea necesaria la coordinación con las fuerzas armadas o de mantenimiento de la paz y, siempre que sea posible, esta coordinación debe llevarse a cabo de acuerdo con los protocolos de comunicación existentes. Toda interacción debe respetar el derecho humanitario y debe contribuir a los propósitos esenciales de aliviar el sufrimiento humano y garantizar la protección y la asistencia a todos los no combatientes afectados por la situación.

¹⁶ Los organismos nacionales de gestión de desastres y las funciones que suelen desempeñar pueden encontrarse en diferentes ministerios, organismos y oficinas gubernamentales, según del país. Los organismos nacionales de gestión de desastres o las funciones asociadas a ellos con frecuencia forman parte de los organismos de protección civil, de RRD, de protección medioambiental, del Ministerio del Interior, el Ministerio de Planificación y Desarrollo o la oficina del primer ministro.

¹⁷ Kawamoto K (2005). Best Practices in Trauma Reporting: Ideas and insights from award-winning newspaper articles. Dart Center for Journalism & Trauma. https://dartcenter.org/sites/default/files/da_best_practices_0_1.pdf

Anexo 9 Recomendaciones sobre los términos de referencia y el plan de trabajo del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS

Recomendaciones para elaborar Términos de Referencia (TdR) y planes de trabajo

Objetivo: Involucrar a los socios y alcanzar consensos

Proceso de desarrollo

- | | |
|--|--|
| <p>a Comenzar con un borrador existente (p. ej., los TdR de otros grupos de trabajo técnico; véase el anexo 14 acción fundamental 1).</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Procurar que sea sencillo y funcional: Los TdR y los planes de trabajo son la agenda del grupo. |
| <p>b Los colíderes se encargan de la adaptación al contexto del país y de compartirlo con el Grupo de Trabajo Técnico.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Basar estos documentos en las prioridades identificadas a nivel local mediante la participación activa de las partes interesadas. |
| <p>c Los miembros del grupo participan en el proceso de revisión.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● La creación de los TdR debería durar unas pocas semanas como máximo: demasiado tiempo perjudica el proceso. |
| <p>d Se debaten los comentarios en la/s reunión/es del Grupo de Trabajo Técnico hasta alcanzar un consenso.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Cerciorarse de que los TdR y los planes de trabajo sean viables y pertinentes; programar una revisión periódica para mantenerlos actualizados. |

Ejemplos de actividades de un plan de trabajo

- Evaluar las necesidades, los recursos humanos y los servicios mediante un mapeo (p. ej., el mapeo de servicios en el que se determina quién hace qué, dónde y cuándo; denominado las 4Ws por sus siglas en inglés).
- Coordinar la planificación e implementación del programa.
- Integrar la SMAPS en los planes de respuesta.
- Examinar las leyes y políticas de salud mental.
- Planificar actividades amplias de creación de capacidades.
- Promover la financiación.

Ejemplo de redacción de TdR

- Antecedentes.
- Definición de SMAPS.
- Principios rectores.
- Alcance y objetivos.
- Membresía, funciones y responsabilidades.
- Funciones principales y actividades generales.
- Evaluación, análisis e intercambio de información.

Planes de trabajo del Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS

Acciones recomendadas

- ✓ Elaborar un plan de trabajo específico para el contexto y en colaboración con las poblaciones locales.
- ✓ Usar planes de trabajo para aplicar las acciones fundamentales mencionadas en este manual.
- ✓ Reflejar los objetivos determinados por consenso en el Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS.
- ✓ Describir los mecanismos de comunicación y colaboración entre los socios del Grupo de Trabajo Técnico (p. ej., mecanismos de remisión).
- ✓ Identificar funciones y responsabilidades en las actividades del plan de trabajo.
- ✓ Maximizar el uso de recursos, incluido el tiempo, al desarrollar las actividades en el plan de trabajo.
- ✓ Evaluar el impacto en las comunidades locales afectadas con frecuencia.
- ✓ Utilizar el plan de trabajo como una herramienta para abordar necesidades y prioridades.
- ✓ Considerar el plan de trabajo como un documento dinámico con un mecanismo claro para revisarlo y actualizarlo periódicamente.

Acciones no recomendadas

- ✗ Desarrollar planes de trabajo sin considerar las necesidades y prioridades locales.
- ✗ Desarrollar planes de trabajo no viables, que no se correspondan con las necesidades o capacidades locales.
- ✗ Elaborar un plan de trabajo sin consenso.
- ✗ Asumir que los socios del Grupo de Trabajo Técnico han concertado sus procedimientos de remisión o comunicación.
- ✗ Desarrollar un plan de trabajo sin una división clara del trabajo.
- ✗ Implementar un plan de trabajo que al final resulta ineficaz o solo conduce a una serie de reuniones y genera poco impacto.
- ✗ Asumir que el plan de trabajo será eficaz.
- ✗ Considerar la elaboración del plan de trabajo como el objetivo final del Grupo de Trabajo Técnico.
- ✗ Considerar el plan de trabajo como un producto final que no puede ser modificado.

Anexo 10 Recomendaciones para integrar la SMAPS en las evaluaciones rápidas de necesidades

En toda emergencia, las evaluaciones de necesidades constituyen una base fundamental de la respuesta. Las evaluaciones de necesidades sirven para determinar las prioridades y, en algunos casos, son esenciales en la asignación de financiación (p. ej., en el proceso de realización del panorama de necesidades humanitarias y del plan de la respuesta humanitaria en el entorno de grupos temáticos). Existen muchas herramientas para garantizar que las evaluaciones de necesidades sean integradas, bien coordinadas y rápidas con el fin de conservar los recursos, reducir la presión sobre las personas afectadas y armonizar los esfuerzos de respuesta.

Herramientas y enfoques principales para la evaluación integrada de necesidades

- La [evaluación rápida inicial de grupos/sectores múltiples \(MIRA, por sus siglas en inglés\)](#) es una herramienta conjunta que puede utilizarse en emergencias de inicio rápido, como en la respuesta y su ampliación a todo el sistema del IASC.
- El [Marco de Análisis Intersectorial Conjunto \(JIAF, por sus siglas en inglés\)](#) es un conjunto de protocolos, métodos y herramientas concebidas para clasificar las necesidades humanitarias y fundamentar la toma de decisiones. El JIAF se puso a prueba en 27 países para elaborar panoramas de necesidades humanitarias en 2021.
- La [Plataforma de Gestión del Conocimiento \(KMP, por sus siglas en inglés\) para la evaluación, análisis, planificación y monitoreo](#) es un punto de referencia para los usuarios que buscan buenos ejemplos prácticos, plantillas, orientación, herramientas y materiales de creación de capacidades relevantes para la evaluación y el análisis coordinados de necesidades.
- Existen muchos recursos más para la evaluación integrada de necesidades. Para más información, véase el anexo 14, acción fundamental 2.

Pese a los esfuerzos por integrar las evaluaciones de necesidades, los actores de los distintos sectores recopilan datos sobre las personas necesitadas y determinan las prioridades de la respuesta de maneras diferentes. Trabajar para garantizar que las necesidades relacionadas con la SMAPS se vean reflejadas en estas evaluaciones es fundamental para asegurar que la SMAPS reciba la prioridad y el apoyo adecuados en todos los sectores. El problema radica en que muchas herramientas y enfoques de evaluación integrada de necesidades no incluyen expresamente a la SMAPS, y muchos equipos de evaluación se enfrentan con la dificultad de cubrir todas las posibles áreas intersectoriales que podrían incluirse en el diseño de estas evaluaciones. En consecuencia, los grupos de trabajo técnico sobre SMAPS deben realizar las siguientes acciones:

1. Promover la inclusión de un especialista en SMAPS en los equipos de evaluación integrada o multisectorial (p. ej., el equipo de MIRA) para garantizar que la SMAPS se integre adecuadamente.
2. Complementar los datos de la evaluación integrada de necesidades con datos preexistentes sobre necesidades relacionadas con la SMAPS, siempre que sea posible, a fin de garantizar que las necesidades de SMAPS se vean reflejadas correctamente en los procesos de planificación de la respuesta.
3. Ofrecer soluciones a los equipos de evaluación mediante la redacción de textos, proporcionándoles orientación o formulando posibles preguntas para los instrumentos de evaluación de necesidades.

Recomendaciones para integrar preguntas sobre SMAPS en evaluaciones multisectoriales de necesidades

Acciones recomendadas	Acciones no recomendadas
✓ Preguntar cuáles son las necesidades, sentimientos y preocupaciones más inmediatas y urgentes de las personas afectadas.	✗ Usar lenguaje técnico o preguntas imprecisas para preguntar sobre la SMAPS (p. ej., «¿Cuáles son sus necesidades de SMAPS?»).
✓ Preguntar a la población afectada a quiénes consideran los grupos más vulnerables.	✗ Asumir que los grupos vulnerables son siempre los mismos en diferentes contextos.
✓ Preguntar cuáles son las principales fuentes de apoyo y la manera en que las personas están afrontando la situación.	✗ Evaluar los niveles o la prevalencia de síntomas o afecciones de salud mental, en especial con herramientas que no están validadas a nivel local.
✓ Usar guías y conjuntos de herramientas disponibles para comentar (véase el anexo 14, acción fundamental 2).	✗ Asumir que todos los compañeros de trabajo que participan en la respuesta conocen las orientaciones correspondientes.

1 Para más información y orientación sobre las evaluaciones de necesidades humanitarias, visite la siguiente página web: <https://www.humanitarianresponse.info/en/programme-cycle/space/page/assessments-overview>

Anexo II Evaluaciones de SMAPS en el contexto de la COVID-19 y de emergencias de salud pública

1. Antecedentes

Las emergencias de salud pública afectan gravemente la salud mental y el bienestar psicosocial.¹ En este contexto, comprender los factores que generan estrés a los que se enfrentan las comunidades, las familias y las personas, los recursos de apoyo disponibles y la capacidad para afrontarlos es fundamental para desarrollar una respuesta eficaz.

2. Objetivo de este anexo

Este anexo brinda pautas prácticas sobre la realización de evaluaciones de SMAPS en el contexto de emergencias de salud pública. Asimismo, complementa los recursos para efectuar evaluaciones de SMAPS en situaciones de emergencia^{2,3,4} y para abordar las necesidades de SMAPS durante las emergencias de salud pública.

3. Recomendaciones prácticas para realizar evaluaciones de SMAPS durante emergencias de salud pública

El enfoque para realizar evaluaciones de SMAPS variará de acuerdo con el contexto y el propósito de la evaluación. En general, las evaluaciones de SMAPS en situaciones de emergencia deberían tener como objetivo 1) comprender la situación desde una perspectiva de SMAPS, 2) analizar los problemas y las habilidades para afrontarlos y 3) analizar los recursos para fundamentar la respuesta necesaria.⁵ Las siguientes acciones recomendadas o no recomendadas pueden emplearse para diseñar de manera eficaz una evaluación que aborde estos objetivos en el contexto de una emergencia de salud pública.

Acciones recomendadas	Acciones no recomendadas
✓ Considerar los datos disponibles de todos los sectores, siempre que sea posible. Por ejemplo, los datos disponibles pueden indicar estimaciones de prevalencia de problemas de SMAPS en panoramas de necesidades humanitarias. ^{6,7}	✗ Duplicar las evaluaciones o recopilar datos innecesarios no añadirán información nueva o pueden ser inseguras y causar algún daño a las personas involucradas.
✓ Priorizar las actividades fundamentales y proceder con extrema precaución si se realizan evaluaciones personales.	✗ Realizar actividades no prioritarias o de alto riesgo si pueden posponerse hasta que la situación sea más segura.
✓ Cuando se requieran datos nuevos, realizar evaluaciones rápidas de la situación, las necesidades y los recursos para determinar la respuesta.	✗ Realizar estudios complejos , como estudios poblacionales, que no son prácticos en situaciones de emergencia.
✓ Proteger a las personas y al personal , priorizando la seguridad y adaptando las evaluaciones para evitar el contacto innecesario.	✗ Poner en riesgo a las personas de contraer la COVID-19 al exponerlas a contactos personales innecesarios.
✓ Asegurar la confidencialidad, la privacidad y el consentimiento de la evaluación.	✗ Exponer a las personas al riesgo de ser perjudicadas o estigmatizadas por otras.
✓ Vincular la evaluación con la acción y la promoción mediante el análisis y el intercambio de los datos recopilados, así como la realización de actividades en función de ellos.	✗ Recopilar datos y no usarlos o planteando promesas poco realistas sobre cómo se usarán.
✓ Adaptar las herramientas de evaluación al contexto y a la situación.	✗ Implementar el mismo enfoque en todos los casos.
✓ Realizar evaluaciones participativas e inclusivas como una oportunidad para generar confianza e involucrar a los grupos vulnerables. ⁷	✗ Excluir u omitir a los grupos vulnerables o a las personas con acceso limitado (p. ej., sin acceso remoto).
✓ Integrar la SMAPS en las evaluaciones multisectoriales y sectoriales para definir una respuesta integral de SMAPS.	✗ Excluir preguntas relacionadas con SMAPS en otros sectores o asumir que la SMAPS no es relevante.
✓ Coordinar evaluaciones de SMAPS entre sectores.	✗ Realizar evaluaciones fragmentadas de SMAPS.

¹ Secretaría General de las Naciones Unidas (2020). UN Policy Brief: COVID-19 and the Need for Action on Mental Health. <https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-05/UN-Policy-Brief-COVID-19-and-mental-health.pdf>

² Grupo de Referencia del IASC sobre SMAPS en Situaciones de Emergencia (2012). IASC Reference Group MHPSS Assessment Guide. https://interagencystandingcommittee.org/system/files/iasc_rg_mhpss_assessment_guide_.pdf

³ OMS y ANCUR (2012). Assessing Mental Health and Psychosocial Needs and Resources: Toolkit for Humanitarian Settings. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/76796/9789241548533_eng.pdf?sequence=1

⁴ International Medical Corps. Toolkit for the Integration of Mental Health into General Healthcare in Humanitarian Settings: Paso 1. Assess & Plan for Mental Health Integration. <https://www.mhinnovation.net/collaborations/IMC-Mental-Health-Integration-Toolkit>

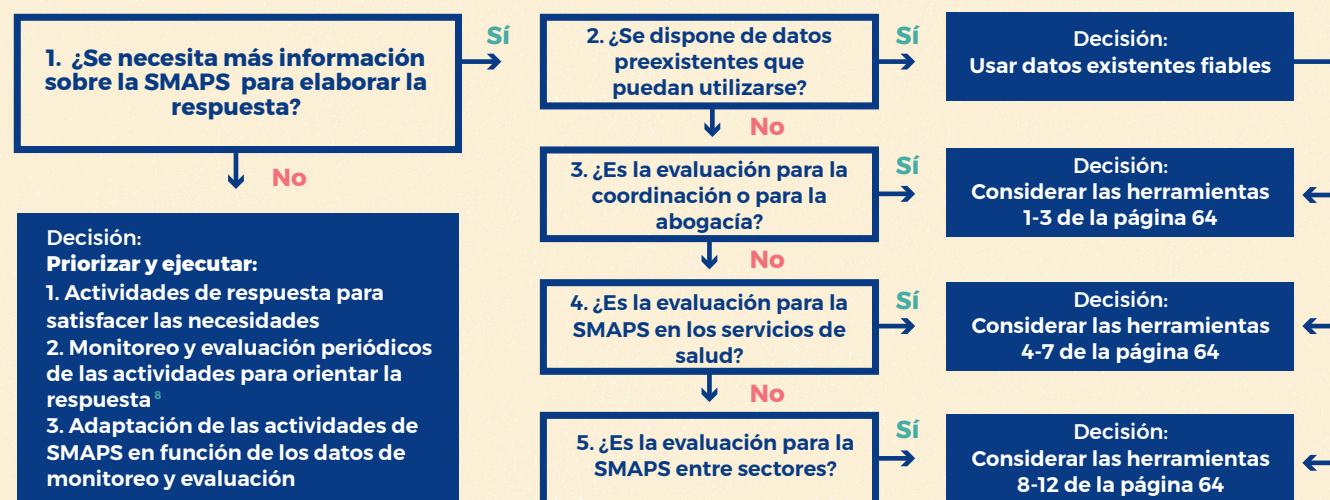
⁵ Charlson F., van Ommeren M., Flaxman A., Cornett J., Whiteford H. y Saxena S. New WHO prevalence estimates of mental disorders in conflict settings: a systematic review and meta-analysis. The Lancet, 2019; 240-248. doi:10.1016/S0140-6736(19)30934-1

⁶ Rogers J.P., Chesney E., Oliver D. et al. Psychiatric and neuropsychiatric presentations associated with severe coronavirus infections: a systematic review and meta-analysis with comparison to the COVID-19 pandemic. Lancet Psychiatry; 2020, 7(7):611-627. doi:10.1016/S2215-0366(20)30203-0

⁷ IASC (2020). COVID-19: How to include marginalized and vulnerable people in risk communication and community engagement. <https://interagencystandingcommittee.org/covid-19-how-include-marginalized-and-vulnerable-people-risk-communication-and-community-engagement>

4. Selección de herramientas para las evaluaciones de SMAPS

El siguiente árbol de decisión puede servir para determinar con rapidez el enfoque más apropiado para recopilar datos de SMAPS. El enfoque, junto con las herramientas seleccionadas, debe adaptarse al contexto local.



5. Adaptar las herramientas de evaluación de la SMAPS a las emergencias de salud pública

Las evaluaciones de SMAPS en el contexto de una emergencia de salud pública requerirán muchas adaptaciones similares a las necesarias para las operaciones e intervenciones de SMAPS en general.⁹ Asimismo, los equipos de evaluación deben recibir una capacitación adecuada sobre la adaptación de los enfoques de evaluación o sobre el uso de herramientas adaptadas actualmente disponibles.¹⁰ Al realizar evaluaciones de SMAPS durante la pandemia de la COVID-19, las preguntas enumeradas abajo pueden ser particularmente relevantes. En la página 64 se describen adaptaciones específicas que pueden ser útiles para las herramientas de evaluación recomendadas.



Preguntas prioritarias en una emergencia de salud pública

- **¿Cuáles son las necesidades?** Para dilucidar la manera en que la emergencia de salud pública afecta las necesidades de las comunidades, incluidas las de los grupos potencialmente vulnerables, y para saber si esas necesidades se satisfacen.
- **¿Cómo se están adaptando los servicios?** Para examinar las respuestas locales preexistentes y los cambios en los servicios en los distintos sectores a fin de identificar carencias y oportunidades para una mayor integración de la SMAPS.
- **¿Qué servicios de SMAPS están disponibles?** Para comprender el acceso actual a los servicios de SMAPS en los distintos sectores, en todos los niveles de la pirámide de intervenciones de SMAPS y para los grupos vulnerables.
- **¿Se coordina la SMAPS entre los distintos actores?** Para determinar si existe un grupo de trabajo sobre SMAPS activo.
- **¿Cuál es la capacidad de adaptación?** Para evaluar si los actores de SMAPS tienen la capacidad de prestar servicios adaptados (p. ej., servicios a distancia) e identificar las áreas en las que se requiere aumentar la capacidad para continuar con los servicios.
- **¿Qué precauciones de seguridad son necesarias?** Para identificar las necesidades de seguridad y considerarlas en la elaboración del presupuesto y la planificación.
- **¿Se están protegiendo los derechos humanos?** Para identificar cualquier necesidad de realizar actividades de promoción para garantizar que todas las personas, incluidas aquellas con afecciones de salud mental o las que se encuentran en instituciones, estén contempladas en los planes de prevención y mitigación.
- **¿Cómo han cambiado los recursos de apoyo de la comunidad y de la familia?** Para determinar los cambios en las redes, prácticas o estructuras de apoyo de la comunidad (p. ej., el cierre de escuelas) y las repercusiones en la capacidad de afrontamiento en el contexto de la emergencia de salud pública.
- **¿Cuáles son las percepciones, mitos y rumores locales sobre la emergencia de salud pública?** Para evaluar las actitudes de la comunidad y de las personas enfermas.
- **¿Se dispone de herramientas de acceso a distancia? ¿Se utilizan?** Para determinar si las comunidades afectadas usan y tienen un acceso igualitario a herramientas a distancia a fin de determinar cómo deberían adaptarse los servicios e identificar dónde podría integrarse la SMAPS.

⁸ IASC. (2021). Marco Común de Monitoreo y Evaluación para la Salud Mental y el Apoyo Psicosocial en Situaciones de Emergencia. Versión 2.0 con medios de verificación. <https://interagencystandingcommittee.org/iasc-reference-group-mental-health-and-psychosocial-support-emergency-settings/iasc-common-monitoring-and-evaluation-framework-mental-health-and-psychosocial-support-emergency>

⁹ Para más información, visite la siguiente página web: <https://interagencystandingcommittee.org/mental-health-and-psychosocial-support-resources-covid-19>

¹⁰ Un grupo de recursos para compartir herramientas de evaluación de SMAPS para la COVID-19 está disponible en MHPSS.net. Para más información, visite la siguiente página web: <https://app.mhpss.net/groups/current-mhpss-emergency-responses/novel-coronavirus-international-health-emergency-2020/covid19-assessment/>

Coordinación y promoción

1. Quién hace qué, dónde y cuándo respecto a la salud mental y el apoyo psicosocial

- Evaluar la disponibilidad de los servicios y las adaptaciones requeridas durante la emergencia de salud pública sobre la base de las medidas locales e identificar las deficiencias.
- Revisar códigos y subcódigos para incluir actividades adaptadas para la emergencia de salud pública y pertinentes de acuerdo con el contexto local.
- Evaluar la capacitación en la prestación de servicios a distancia y el acceso a distancia, como figura en la hoja 2, columnas S, U o V.

2. Programa de la OMS y ACNUR para la evaluación de síntomas graves en contextos humanitarios

- Decidir si es necesario implementar esta herramienta para evaluar problemas nuevos relacionados con la emergencia de salud pública o si los datos existentes son suficientes.
- Si se implementa, hacerlo de manera remota y desarrollar un plan para garantizar el acceso de los grupos vulnerables o en las zonas más alejadas.

3. Escala de Necesidades Percibidas en Contextos Humanitarios de Emergencia (HESPER, por sus siglas en inglés)

- Realizar entrevistas adaptadas al contexto de la emergencia de salud pública (p. ej., entrevistas a distancia) y asegurarse de que el personal esté capacitado para realizar evaluaciones adaptadas siempre que sea posible.
- Considerar la posibilidad de crear encuestas o adaptar espacios físicos para permitir el distanciamiento seguro si no se dispone de herramientas a distancia.

SMAPS en los servicios de salud

4. Lista de control para visitas a instituciones (p. ej., hospitales, residencias geriátricas u otros centros de residencia)

- Determinar si las unidades de hospitalización para salud mental están incluidas en los planes de prevención y mitigación de la emergencia de salud pública.
- Determinar si existen medidas de precaución para proteger a las personas en las instituciones si alguien se infecta durante la emergencia de salud pública.

5. Lista de control para integrar la salud mental en la atención de salud primaria

- Evaluar la capacidad de las instalaciones para adaptar los servicios de SMAPS y el acceso a medios remotos, si es necesario, incluyendo la evaluación de la competencia del personal (sección 2), el impacto de la emergencia (sección 6) y los indicadores sociales (sección 7).
- Revisar los archivos de todos los usuarios del servicio y priorizar la atención de las personas con afecciones graves, para minimizar las visitas sanitarias. Incluir el número estimado de usuarios del servicio en las áreas correspondientes (p. ej., sección 5).
- Evaluar los planes para integrar la SMAPS en las medidas de prevención y control de infecciones, como las unidades de cuarentena.

6. Componentes neuropsiquiátricos del sistema de información sanitaria

- Adaptar el sistema de información sanitaria para ofrecer consultas a distancia y otros servicios adaptados, si es pertinente a nivel local.

7. Plantilla para evaluar los recursos del sistema de salud mental

- Evaluar la cantidad de instalaciones con capacidad para servicios remotos.
- Evaluar la cantidad de personal con experiencia en la prestación de servicios a distancia o disponible para las visitas a domicilio, en caso de ser seguro y factible.

SMAPS en diferentes sectores y en la comunidad

8. Lista de control para obtener información general de los actores principales del sector

- Evaluar las adaptaciones en los distintos sectores debido a la emergencia de salud pública y las repercusiones en el acceso a diversos servicios (p. ej., el cierre de escuelas).
- Identificar oportunidades para integrar la SMAPS en los servicios adaptados.

9. Plantilla para la revisión documental de información preexistente relevante para la SMAPS

- Revisar documentos internos y externos, notas orientativas o recomendaciones relacionadas con la respuesta a la emergencia de salud pública y relativas a la salud, la protección, la comunicación de riesgos y la participación de la comunidad en el contexto local.
- Evaluar el acceso y la aceptabilidad de las tecnologías (p. ej., internet, servicios para móviles o aceptación cultural de la tecnología).

10. Evaluación participativa: percepciones de los miembros de la comunidad en general

- Dar prioridad a los grupos vulnerables, como las personas mayores, las personas con afecciones de salud o problemas de salud mental preexistentes, las mujeres, las niñas y los niños, las personas con acceso limitado a servicios o apoyo, y las personas que se hayan infectado o cuyos familiares se hayan infectado durante la emergencia de salud pública y puedan estar en cuarentena o aislamiento.

11. Evaluación participativa: percepciones de los miembros de la comunidad con un buen conocimiento de la comunidad

- Incluir preguntas específicas sobre la emergencia de salud pública, tales como «¿Cómo se trata a las personas infectadas?» y «¿Cuál cree la gente que es la causa de la emergencia de salud pública?» a fin de evaluar las percepciones de la pandemia y los grupos de riesgo.
- Evaluar posibles problemas de protección que puedan intensificarse debido a las restricciones de circulación u otras.

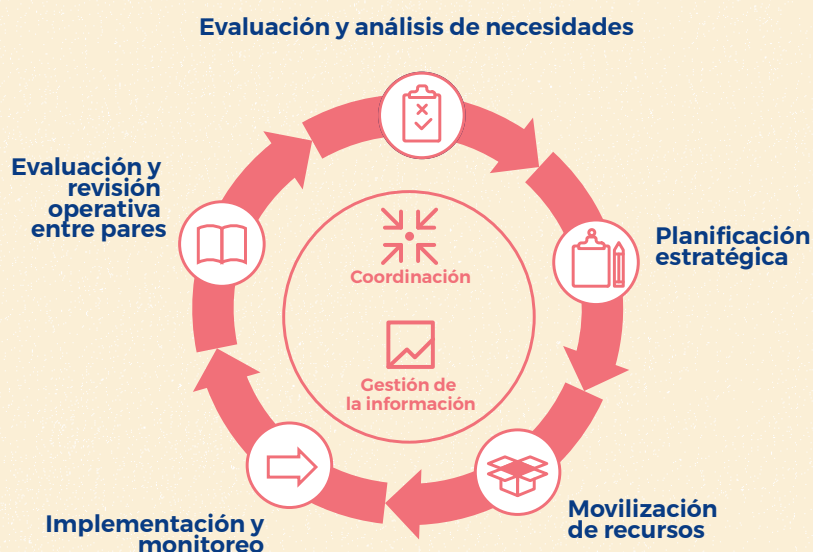
12. Evaluación participativa: Percepciones de las personas gravemente afectadas

- Evaluar el conocimiento, los miedos, las preocupaciones, las estrategias de afrontamiento y las necesidades relativas a la emergencia de salud pública de los participantes.
- Evaluar el acceso continuo al apoyo social o las barreras particulares para buscar apoyo, como en la pregunta 2.2.

¹ OMS y ACNUR (2012). Assessing Mental Health and Psychosocial Needs and Resources: Toolkit for Humanitarian Settings. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/76796/9789241548533_eng.pdf?sequence=1

Anexo 12 Recomendaciones para integrar la SMAPS en los distintos sectores durante el ciclo de programación humanitaria

En situaciones de emergencia en las que el sistema de grupos temáticos está activo, los equipos humanitarios en el país aplican una estructura de respuesta general conocida como ciclo de programación humanitaria (ilustrado a la derecha). El ciclo de programación humanitaria consta de cinco elementos principales destinados a coordinar los esfuerzos de la respuesta humanitaria. Los resultados clave del ciclo de programación humanitaria son los planes de respuesta humanitaria específicos para el país, basados en los panoramas de necesidades humanitarias, que describen las necesidades prioritarias. Los planes de respuesta humanitaria generalmente informan los planes estratégicos de cada grupo temático o área de responsabilidad. Como consecuencia, suelen ser documentos de referencia fundamentales para el establecimiento de prioridades y para la asignación de recursos. Por lo tanto, es esencial que los requisitos relacionados con la SMAPS se integren a los panoramas de necesidades humanitarias y a los planes de respuesta humanitaria, donde estos se encuentren en vigor. Para que esto suceda, los Grupos de Trabajo Técnico sobre SMAPS deben trabajar en estrecha colaboración con los coordinadores de los grupos temáticos y de las áreas de responsabilidad. No obstante, en algunos casos surgen dificultades. Estas se describen a continuación, junto con las posibles soluciones.



Dificultades y posibles soluciones

Dificultades	Posibles soluciones
<ul style="list-style-type: none"> ● Los panoramas de necesidades humanitarias y los planes de respuesta humanitaria tienen un espacio limitado para cada sector: En general, hay poco espacio en los panoramas de necesidades humanitarias y en los planes de respuesta humanitaria para describir las necesidades de cada sector. Como consecuencia, a menudo hay poco espacio para párrafos extensos dedicados a la SMAPS u otras áreas transversales. ● Muchas áreas de trabajo ejercen una gran presión: Los equipos humanitarios en el país, los coordinadores de grupos temáticos, los coordinadores de áreas de responsabilidad y otras personas que elaboran el plan de respuesta humanitaria son objeto de una gran presión para incluir muchas áreas de trabajo, no solo la SMAPS, y pueden verse abrumados con las orientaciones al hacerlo. ● Cada grupo temático posee sus propios métodos: Cada grupo temático dispone de sus propios métodos para determinar las personas necesitadas y priorizar zonas geográficas o acciones de respuesta. Por lo tanto, lo que funciona en un contexto o grupo temático no funciona necesariamente en otro. ● Existe una variedad de opiniones sobre la SMAPS y el sector en el que debe integrarse: Pese a que la Guía del IASC (2007) establece claramente la naturaleza transversal de la SMAPS, los actores no siempre están de acuerdo acerca de qué lugar le corresponde dentro de los sectores y entre ellos sectores. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Intentar ser parte de la solución: Asistir a los coordinadores en la preparación del texto pertinente, ofrecerse para revisar o reescribir el texto en caso de ser necesario y estar disponible en general para brindar soluciones, no problemas. ● Trabajar de forma bilateral: Cada grupo temático es diferente, así como también cada coordinador. Es esencial trabajar en colaboración con estos compañeros de trabajo con la finalidad de identificar las mejores formas para que integren la SMAPS. ● Estar presente en los momentos clave: Promover un «asiento en la mesa» en las reuniones de planificación y desarrollo de los panoramas de necesidades humanitarias y los planes de respuesta humanitaria, en las reuniones de coordinación entre grupos temáticos y en los equipos de evaluación de necesidades (que contribuyen con el proceso de elaboración del panorama de necesidades humanitarias) es fundamental para garantizar una representación activa de la SMAPS en el proceso. ● Recordar la naturaleza intersectorial de la SMAPS: Debido a la naturaleza transversal de la SMAPS, debe intentarse establecer vínculos entre los distintos sectores en el texto sugerido. Por ejemplo, vincular áreas de trabajo que se relacionan entre sí, como la protección de la infancia y la educación.

Anexo 13 Lista de control de la sostenibilidad en materia de SMAPS¹

Preguntas	Respuestas (Sí/No/En curso [EC])	Comentarios
1. ¿Hemos evaluado los servicios existentes, incluidos los tradicionales, para saber cómo están funcionando y qué apoyo podrían necesitar?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
2. ¿Se están desarrollando servicios de SMAPS y considerando al mismo tiempo el sistema en su conjunto (p. ej., desde los recursos de apoyo comunitario informales hasta los niveles de atención terciaria)?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
3. ¿Se están realizando inversiones en recursos locales en materia de SMAPS (p. ej., inversiones en personas y servicios, en lugar de en edificios)?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
4. ¿Hemos involucrado a todos los actores locales e internacionales en este ámbito para colaborar y coordinarse?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
5. ¿Representa el personal local a la mayoría de los actores de la respuesta, incluidos los encargados de tomar decisiones?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
6. ¿Participan activamente las comunidades locales en la conducción de evaluaciones, programas y sistemas relacionados con la SMAPS?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
7. Si las respuestas a las preguntas 5 y 6 son negativas (debido a que la emergencia requiere el uso de apoyo externo a corto plazo), ¿estamos desarrollando una estrategia de transición para el traspaso?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
8. Los actores internacionales del ámbito de la SMAPS, ¿apoyan y respetan el papel central de las autoridades nacionales?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
9. ¿Nos estamos adecuando a las estrategias, las políticas y los planes nacionales existentes y pertinentes (p. ej., planes nacionales de salud mental)?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
10. Si no existen planes o políticas nacionales pertinentes (p. ej., una estrategia nacional de salud mental), ¿estamos promoviendo y apoyando su desarrollo?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC
11. Los actores del ámbito de la SMAPS, ¿están apoyando una reforma de sistemas, políticas y servicios que sea sostenible a largo plazo?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> EC

¹ Lista de control adaptada de Patel et al. (2011). Transitioning mental health & psychosocial support: from short-term emergency to sustainable post-disaster development. Cumbre sobre Acción Humanitaria 2011. Prehospital and disaster medicine, 26(6), p.470.

Acción fundamental 1: (Re)establecer y mantener un Grupo de Trabajo Técnico

- Ejemplo de TdR de un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS (incluye las competencias o los requisitos mínimos para el puesto de coordinador y la capacidad de refuerzo de asignación de coordinadores). [Disponible en inglés.](#)
- Ejemplos de TdR de un Grupo de Trabajo Técnico sobre SMAPS. Disponibles en [Inglés](#), [inglés 2](#), [francés](#) y [francés 2](#).
- OIM (2021). Manual on Community-Based Mental Health and Psychosocial Support in Emergencies and Displacement. Anexo 1: Inter-Agency Coordination. [Disponible en inglés.](#)
- OIM (2021). Community-Based Mental Health and Psychosocial Support in Emergencies and Displacement E-Campus Course. Module 9: Inter-Agency Coordination. [Disponible en inglés.](#)
- IASC (2019). Community-Based Approaches to MHPSS Programmes: A Guidance Note. [Disponible en inglés.](#)

Acción fundamental 2: Gestión de la información

- Grupo de Trabajo de Protección de la Infancia (2012). Manual de evaluación rápida de la protección de la infancia. [Disponible aquí.](#)
- DTM and Partners Toolkit. [Disponible aquí.](#)
- ACAPS (2014). Humanitarian Needs Assessment: The good enough guide. [Disponible aquí.](#)
- ACNUR. Needs Assessment Handbook. [Disponible aquí.](#)
- MHPSS.net. Online 4Ws mapping tool. [Disponible aquí.](#)
- Herramienta de análisis de carencias del PSM de SMAPS. [Disponible aquí.](#)
- MHPSS.net. Recopilación de traducciones de herramientas, informes y mapeos previos. [Disponible aquí.](#)
- GR IASC SMAPS (2012). IASC MHPSS 4Wws Mapping Tool. [Disponible aquí.](#)
- Grupo de Referencia del IASC sobre SMAPS (2013). MHPSS Assessment Guide. [Disponible aquí.](#)
- IMC (2017). Who is Doing What Where & When (4Ws) in MHPSS in Jordan. [Disponible aquí.](#)
- ACAPS. (2016). Questionnaire Design: How to design questionnaires for needs assessments in humanitarian emergencies. [Disponible aquí.](#)
- OMS y ACNUR (2012). Assessing MHPSS Needs and Resources: Toolkit for humanitarian settings. [Disponible aquí.](#)
- GBV AoR Assessment Tools and Methodology Guidance. [Disponible aquí.](#)

Acción fundamental 3: Establecer vínculos entre las partes interesadas

- Área de Protección de la Infancia y Grupo Temático de Educación (2020). Marco para la colaboración entre la educación en situaciones de emergencia y la protección de la infancia. Véase el documento temático sobre SMAPS, implementación conjunta y monitoreo y evaluación de la colaboración. [Disponible en inglés, francés y español.](#)
- Grupo de Referencia del IASC sobre SMAPS en situaciones de emergencia (2010). Six Orientation Seminars to Disseminate and Implement the IASC Guidelines on Mental Health and Psychosocial Support in Emergency Settings, targeting different sectors.
- IASC (2011). MHPSS in Humanitarian Emergencies: What Should Protection Programme Managers Know? [Disponible aquí.](#)
- IASC (2011). SMAPS en las emergencias humanitarias: ¿Qué deben saber los actores humanitarios de salud? [Disponible en árabe, chino, inglés, ruso y español.](#)
- IASC (2011). SMAPS en las emergencias humanitarias: What Should Camp Coordinators and Camp Management Actors Know? [Disponible en inglés.](#)
- Harrison et al. (2020). MHPSS and protection outcomes: Why joint action to improve mental health and psychosocial wellbeing of people affected by conflict, violence and disasters should be a priority for all protection actors. Documento de discusión sobre políticas. [Disponible aquí.](#)
- OMS y King's College London (2011). The Humanitarian Perceived Needs Scale. [Disponible aquí.](#)
- International Mine Action Standards – Victim Assistance Standard. [Disponible aquí.](#)
- Grupo de Referencia del IASC sobre SMAPS (2017). Inter-agency Referral Form and Guidance Note. [Disponible aquí.](#)
- Grupo de Referencia del IASC sobre SMAPS (2017). Inter-agency Referral Form and Guidance Note Training Package. [Disponible aquí.](#)

Acción fundamental 4: Crear capacidades, intercambiar conocimientos y apoyarse mutuamente entre pares

- MHPSS.net. Training, Courses and Materials Group. [Disponible aquí.](#)

Acción fundamental 5: Garantizar el monitoreo y la evaluación

- IASC (2021). Marco común de monitoreo y evaluación para la SMAPS en situaciones de emergencia: Con medios de verificación (versión 2.0). [Disponible en árabe, inglés, francés y español.](#)
- MHPSS.net (2021). IASC Common Monitoring and Evaluation Framework Means of Verification Toolkit. [Disponible en inglés](#)

Acción fundamental 6: Promover la sostenibilidad

- OMS (2005). Mental health policy, plans and programmes (updated version 2). Ginebra, Organización Mundial de la Salud, (Guía sobre políticas y servicios de salud mental). [Disponible aquí.](#)
- OMS (2013). Building Back Better: Sustainable mental health care after emergencies. [Disponible aquí.](#)
- IMC (2016). Guidance Note: Disengagement/Exit strategies for the Discontinuation or Handover of Programming. [Disponible aquí.](#)
- IMC (2015). Toolkit for Integration of Mental Health into General Health Care: Cross-Cutting Component To Sustain Mental Health Services. [Disponible aquí.](#)
- Patel et al. (2011). Transitioning mental health & psychosocial support: from short-term emergency to sustainable post-disaster development. Cumbre sobre Acción Humanitaria 2011. Prehospital and disaster medicine, 26(6), p.470. [Disponible aquí.](#)
- Pérez-Sale P., Fernández-Liria A., Baingana F., y Ventevogel P. (2011). Integración de la salud mental en los sistemas de atención existentes durante y después de emergencias humanitarias complejas: repensar la experiencia. Intervention, 9(3), pp.345-357. [Disponible aquí.](#)
- MHIN (2015). Mental Health for Sustainable Development. [Disponible aquí.](#)

Acción fundamental 7: Abogar por la SMAPS

- IMC Toolkit for the Integration of Mental Health into General Healthcare in Humanitarian Settings. [Disponible aquí.](#)
- UNICEF (2018). MHPSS in Emergencies Advocacy Brief. [Disponible aquí.](#)
- OMS (2003). Mental Health Policy and Service Guidance Package. [Disponible aquí.](#)
- CBM (2013). Self Advocacy Toolkit for Mental Health Service Users. [Disponible aquí.](#)
- The INDIGO Network. [Disponible aquí.](#)
- IASC (2011). MHPSS RG Advocacy Package. [Disponible aquí.](#)
- Grupo de Referencia del IASC sobre SMAPS en Situaciones de Emergencia (2015). WHS Advocacy Paper on Mental Health and Psychosocial Support. [Disponible aquí.](#)
- MHIN y LSHTM (2015). Global Mental Health Communications Toolkit. [Disponible aquí.](#)
- MHIN (2015). Mental Health for Sustainable Development. [Disponible aquí.](#)
- MHIN (2015). Global Mental Health Policy Influence Toolkit. [Disponible aquí.](#)
- K4D (2019). Implications of Not Addressing MPHSS Needs in Conflict Settings. [Disponible aquí.](#)



OMS/Blink Media - Mustafa Saeed



OMS/P. Phutpheng

